

PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016 E SS.MM.II. MEDIANTE PIATTAFORMA GPA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA DIRETTA, INFERMIERISTICA E SOCIO-ASSISTENZIALE, DI SUPPORTO E CURA DELL'AMBIENTE DELL'OSPITE, DEI SERVIZI DI VIGILANZA NOTTURNA DEL PENSIONATO PIAGGI. VERBALE SEDUTA RISERVATA N. 4

**VERBALE DI GARA n. 4 (seduta riservata) di data 26/09/2019
PRIMA SEDUTA RISERVATA DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE.**

In data 26/09/2019 alle ore 10.30, presso la sede di AltaVita Istituzioni Riunite di Assistenza I.R.A. sita in Padova, Piazzale Mazzini (14), si è riunita la Commissione giudicatrice, nominata con determinazione n. 279 del 18/09/2019 per la valutazione delle offerte tecniche relative alla procedura di cui in oggetto, composta da:

- o Dott. Michele Testa, in qualità di Presidente della Commissione;
- o Dott. Alberto Barzagli, in qualità di componente della Commissione;
- o Dott.ssa Michela Brasolin, in qualità di componente della Commissione e di segretario verbalizzante.

La Commissione prende atto che nel corso della seduta pubblica del giorno 26/09/2019 (chiusasi alle ore 10.15) il Seggio di gara ha esaminato la documentazione contenuta nelle buste telematiche relative alle offerte tecniche presentate dai concorrenti ammessi alla fase di valutazione delle offerte tecniche, al fine di valutarne la correttezza formale rispetto a quanto richiesto dalla documentazione di gara e senza alcun esame di merito o altra valutazione della stessa.

La commissione decide pertanto di procedere all'esame delle offerte tecniche, individuando le sei offerte ammesse secondo l'ordine alfabetico degli operatori economici e identificando pertanto le offerte come segue:

Lett.	Denominazione
A	Auxilium Cooperativa Sociale
B	Bassano Solidale – S.C
C	Euro & Promos Social health Care Società cooperativa
D	Consorzio di Cooperative Kursana – Cooperativa Sociale a Responsabilità Limitata
E	Lunazzurra cooperativa sociale;
F	Cooperativa Sociale Quadrifoglio SC Onlus

1

Il Presidente procede a dare lettura del Disciplinare di gara nella parte in cui sono contenuti i criteri di valutazione nonché i relativi criteri motivazionali, riepilogando inoltre la modalità di valutazione delle offerte mediante il c.d. “confronto a coppie”.

Il Presidente procede pertanto al download delle offerte ed alla stampa di una copia cartacea delle stesse per agevolare i Commissari nei lavori di valutazione tecnica.

La commissione decide di procedere al confronto incrociato tra le varie offerte con riferimento a ciascun criterio di valutazione previsto dal Disciplinare di gara.

In particolare, ogni singolo commissario procede alla lettura dei paragrafi riferiti a ciascun criterio di valutazione per ogni singolo concorrente, procedendo quindi al confronto a coppie secondo l'ordine dei concorrenti sopra indicato e compilando la relativa griglia di attribuzione dei coefficienti.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 1.1, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte, così come risultante dall'Allegato 1 al presente verbale.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte A e B, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 1.1, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte A e C, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 1.1, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte A e D, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 1.1, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte A e E, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 1.1, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

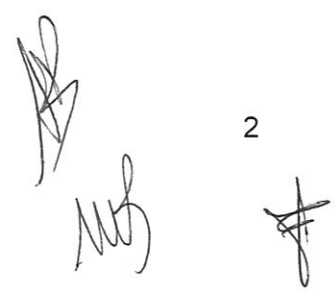
La commissione procede all'esame incrociato delle offerte A e F, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 1.1, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte B e C, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 1.1, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte B e D, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 1.1, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte B e E, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 1.1, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte B e F, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 1.1, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

The bottom right corner of the page contains three handwritten signatures in black ink. To the right of the signatures is the number '2'. The signatures are stylized and appear to be initials or names of the individuals involved in the process.