



**PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016 E SS.MM.II. MEDIANTE PIATTAFORMA GPA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA DIRETTA, INFERMIERISTICA E SOCIO-ASSISTENZIALE, DI SUPPORTO E CURA DELL'AMBIENTE DELL'OSPITE, DEI SERVIZI DI VIGILANZA NOTTURNA DEL PENSIONATO PIAGGI. VERBALE SEDUTA RISERVATA N. 5**

**VERBALE DI GARA n. 5 (seduta riservata) di data 27/09/2019  
SECONDA SEDUTA RISERVATA DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE.**

In data 27/09/2019 alle ore 08.30, presso la sede di AltaVita Istituzioni Riunite di Assistenza I.R.A. sita in Padova, Piazzale Mazzini (14), si è riunita la Commissione giudicatrice, nominata con determinazione n. 279 del 18/09/2019 per la valutazione delle offerte tecniche relative alla procedura di cui in oggetto, composta da:

- Dott. Michele Testa, in qualità di Presidente della Commissione;
- Dott. Alberto Barzagli, in qualità di componente della Commissione;
- Dott.ssa Michela Brasolin, in qualità di componente della Commissione e di segretario verbalizzante.

La Commissione prende atto che nel corso della prima seduta riservata del giorno 26/09/2019 (chiusasi alle ore 16.30) il Seggio di gara ha proceduto alla valutazione delle offerte tecniche presentate dai diversi operatori economici mediante il metodo del confronto a coppie, secondo la tabella indicata al paragrafo 20.1 del Disciplinare di Gara, fino al punto 4 "Relazioni con l'Utenza" composto dai criteri 4.1 e 4.2.

La Commissione riceve la copia cartacea delle offerte custodite dal RUP.

La Commissione riprende, pertanto, l'esame delle offerte tecniche, per i criteri motivazionali rimanenti.

Il Presidente procede a dare lettura del Disciplinare di gara nella parte in cui sono contenuti i criteri discrezionali non ancora valutati ed i relativi criteri motivazionali, riepilogando inoltre la modalità di valutazione delle offerte mediante il c.d. "confronto a coppie".

Il Presidente ricorda inoltre la denominazione utilizzata per gli operatori economici partecipanti alla procedura in oggetto come di seguito riportata:

<b>Lett.</b>	<b>Denominazione</b>
<b>A</b>	Auxilium Cooperativa Sociale
<b>B</b>	Bassano Solidale - S.C

  
1  
 

<b>C</b>	Euro & Promos Social health Care Società cooperativa
<b>D</b>	Consorzio di Cooperative Kursana - Cooperativa Sociale a Responsabilità Limitata
<b>E</b>	Lunazzurra Cooperativa sociale;
<b>F</b>	Cooperativa Sociale Quadrifoglio SC Onlus

La commissione decide pertanto di procedere al confronto incrociato tra le varie offerte con riferimento a ciascun criterio di valutazione rimanente previsto dal Disciplinare di gara.

In particolare, ogni singolo commissario procede alla lettura dei paragrafi riferiti a ciascun criterio di valutazione per ogni singolo concorrente procedendo quindi al confronto a coppie secondo l'ordine dei concorrenti sopra indicato e compilando la relativa griglia di attribuzione dei coefficienti.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 5.1 "Servizio di sorveglianza notturna", ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte, così come risultante dall'Allegato 1 al presente verbale.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte A e B, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 5.1, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte A e C, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 5.1, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte A e D, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 5.1, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte A e E, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 5.1, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte A e F, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 5.1, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte B e C, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 5.1, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte B e D, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 5.1, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte B e E, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 5.1, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.