



**PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D. LGS. 50/2016 E SS.MM.II. PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI RISTORAZIONE E DI GESTIONE DELL'AZIENDA SPACCIO BAR "CAFFE' NOVECENTO" VERBALE N. 4 SEDUTA RISERVATA**

**VERBALE DI GARA n. 4 (seduta riservata) di data 16.03.2020**

**SEDUTA RISERVATA DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE.**

In data 16.03.2020 alle ore 09:40, presso la sede di AltaVita Istituzioni Riunite di Assistenza I.R.A. sita in Padova, Piazzale Mazzini (14), si è riunita la Commissione giudicatrice, nominata con determinazione n. 85 del 02.03.2020 per la valutazione delle offerte tecniche relative alla procedura di cui in oggetto, composta da:

- Dott. Michele Testa, in qualità di Presidente della Commissione;
- Dott.ssa Maria Chiara Maglio, in qualità di membro della Commissione;
- Dott. Massimo Ciscato, in qualità di membro della Commissione;

La Commissione prende atto che nel corso della seduta pubblica del giorno 16.03.2020 (chiusasi alle ore 09:25) il Seggio di gara ha esaminato la documentazione contenuta nelle buste telematiche relative alle offerte tecniche presentate dai concorrenti ammessi alla fase di valutazione delle offerte tecniche. al fine di valutarne la correttezza formale rispetto a quanto richiesto dalla documentazione di gara e senza alcun esame di merito o altra valutazione della stessa. La commissione decide pertanto di procedere all'esame delle offerte tecniche, individuando le tre offerte ammesse, sotto riportate secondo l'ordine alfabetico degli operatori economici e identificando pertanto le offerte come segue:

Let.	Denominazione
A	A.T.I. Dussmann Service – Dussmann Solutions
B	Serenissima Ristorazione S.p.a.
C	Sodexò Italia S.p.a

Il Presidente procede a dare lettura del Disciplinare di gara nella parte in cui sono contenuti i criteri di valutazione nonché i relativi criteri motivazionali, riepilogando inoltre la modalità di valutazione delle offerte mediante il c.d. "confronto a coppie".

Il Presidente procede pertanto al download delle offerte ed alla stampa delle stesse per agevolare i Commissari nei lavori di valutazione tecnica.

La commissione decide di procedere al confronto incrociato tra le varie offerte con riferimento a ciascun criterio di valutazione previsto dal Disciplinare di gara.

In particolare, ogni singolo commissario procede alla lettura dei paragrafi riferiti a ciascun criterio di valutazione per ogni singolo concorrente, procedendo quindi al confronto a coppie secondo l'ordine dei concorrenti sopra indicato e compilando la relativa griglia di attribuzione dei coefficienti.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 1 "**Struttura organizzativa**", ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte, così come risultante dall'Allegato 1 al presente verbale.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte A e B, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 1, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte A e C, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 1, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte B e C, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 1, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

---

Terminata la valutazione del criterio 1 "**Struttura organizzativa**", la commissione procede all'esame incrociato delle offerte sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 2 "**Modalità di consegna dei pasti alle strutture esterne**", assegnando ciascun commissario il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte, così come risultante dall'Allegato 1 al presente verbale.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte A e B, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 2, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte A e C, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 2, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte B e C, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 2, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

---

Terminata la valutazione del criterio 2 "**Modalità di consegna dei pasti alle strutture esterne**", la commissione procede all'esame incrociato delle offerte sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 3 "**Modalità di gestione delle attrezzature dei locali e degli impianti concessi**", assegnando ciascun commissario il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte, così come risultante dall'Allegato 1 al presente verbale.



La commissione procede all'esame incrociato delle offerte A e B, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 3, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte A e C, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 3, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte B e C, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 3, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

---

Alle ore 14:00 la commissione sospende i propri lavori. Tutta la documentazione di lavoro relativa all'esame delle offerte tecniche viene conservata nella sala chiusa a chiave.

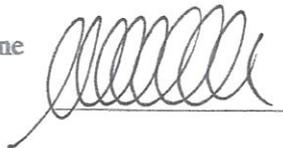
Letto, confermato, sottoscritto.

Padova, 16.03.2020

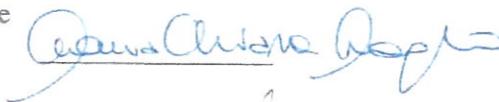
Il Presidente della Commissione  
Dott. Michele Testa



Il componente della Commissione  
Dott. Massimo Ciscato



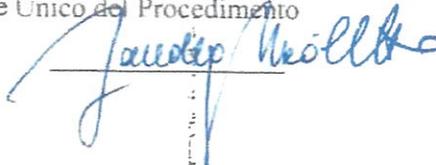
Il componente della Commissione  
Dott.ssa Maria Chiara Maglio

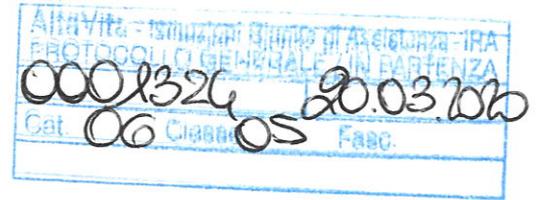


Il Segretario verbalizzante  
Dott. Alberto Barzagli



Per presa visione Il Responsabile Unico del Procedimento  
Dott.ssa Sandra Nicoletto





**PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D. LGS. 50/2016 E SS.MM.II. PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI RISTORAZIONE E DI GESTIONE DELL'AZIENDA SPACCIO BAR "CAFFE' NOVECENTO" VERBALE N. 5 SEDUTA RISERVATA**

**VERBALE DI GARA n. 5 (seduta riservata) di data 16.03.2020**

**SEDUTA RISERVATA DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE.**

In data 16.03.2020 alle ore 14:30, presso la sede di AltaVita Istituzioni Riunite di Assistenza I.R.A. sita in Padova, Piazzale Mazzini (14), sono ripresi i lavori per la valutazione delle offerte tecniche relative alla procedura di cui in oggetto. E' presente tutta la commissione di gara a seguito riportata:

- Dott. Michele Testa, in qualità di Presidente della Commissione;
- Dott.ssa Maria Chiara Maglio, in qualità di membro della Commissione;
- Dott. Massimo Ciscato, in qualità di membro della Commissione;

Terminata la valutazione del criterio 3 "Modalità di gestione delle attrezzature dei locali e degli impianti concessi", la commissione procede all'esame incrociato delle offerte sulla base dei criteri motivazioni relativi al criterio 4 "Sistema di relazione con l'ente e di controllo del processo", assegnando ciascun commissario il proprio valore preferenziale (di cui a al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte, così come risultante dall'Allegato 1 al presente verbale.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte A e B, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 4, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte A e C, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 4, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte B e C, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 4, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

Terminata la valutazione del criterio 4 "Sistema di relazione con l'ente e di controllo del processo", la commissione procede all'esame incrociato delle offerte sulla base dei criteri motivazioni relativi al criterio 5 "Servizio dietetico", assegnando ciascun

commissario il proprio valore preferenziale (di cui a al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte, così come risultante dall'Allegato 1 al presente verbale.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte A e B, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 5, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte A e C, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 5, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte B e C, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 5, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

---

Terminata la valutazione del criterio 5 "Servizio dietetico", la commissione procede all'esame incrociato delle offerte sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 6 "Gestione dello spaccio Bar Caffè 900", assegnando ciascun commissario il proprio valore preferenziale (di cui a al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte, così come risultante dall'Allegato 1 al presente verbale.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte A e B, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 6, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte A e C, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 6, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte B e C, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 6, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

---

Terminata la valutazione del criterio 6 "Gestione dello spaccio Bar Caffè 900", la commissione procede all'esame incrociato delle offerte sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 7 "Migliorie", assegnando ciascun commissario il proprio valore preferenziale (di cui a al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte, così come risultante dall'Allegato 1 al presente verbale.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte A e B, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 7, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte A e C, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 7, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte B e C, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 7, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

Terminata la valutazione dei criteri da 1 a 7, la Commissione prende atto che il Seggio di gara ha proceduto alla valutazione delle offerte tecniche presentate dai diversi operatori economici mediante il metodo del confronto a coppie, secondo la tabella indicata al paragrafo 20.1 del Disciplinare di Gara.

La Commissione riprende, pertanto, l'esame delle offerte tecniche, riportando le valutazioni sulla matrice riassuntiva dei punteggi dei singoli commissari di gara.

La commissione, terminata la valutazione di tutti i criteri verifica l'eventuale mancato superamento da parte dei concorrenti della soglia minima di punteggio previsti dall'interno del Disciplinare di Gara, pari a **42 punti su 70**.

All'esito di tale verifica risultano aver ottenuto un punteggio inferiore alla soglia i seguenti concorrenti:

n.	Denominazione
1	<b>A.T.I. Dussmann Service – Dussmann Solutions</b>

Secondo quanto previsto dal Disciplinare di Gara, il concorrente sopra elencato non risulta pertanto ammesso alla fase di valutazione dell'offerta economica.

La Commissione dispone di trasmettere il presente verbale al RUP per gli adempimenti di competenza.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 17:55, provvede a consegnare tutta la documentazione di lavoro utilizzata durante la presente seduta al Responsabile Unico del Procedimento al fine di custodire la stessa in apposito armadio chiuso, presso il proprio ufficio, di cui conserva in via esclusiva la chiave per l'apertura.

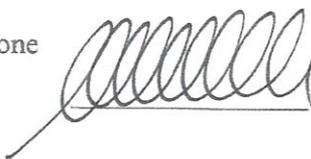
Letto, confermato, sottoscritto.

Padova, 16.03.2020

Il Presidente della Commissione  
Dott. Michele Testa



Il componente della Commissione  
Dott. Massimo Ciscato



Il componente della Commissione  
Dott.ssa Maria Chiara Maglio



Il Segretario verbalizzante  
Dott. Alberto Barzaghi



Per presa visione Il Responsabile Unico del Procedimento  
Dott.ssa Sandra Nicoletto

