



**PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA RELATIVI AL 1° STRALCIO DEI LAVORI DI ADEGUAMENTO ALLA L.R. 22/2002 DEL CENTRO SERVIZI “BEATO PELLEGRINO” DI PADOVA - CUP: D91B18000710005 - CIG: 820389979E - Codice Procedura: IRAPA###0004**

**Verbale di gara n. 1 - seduta telematica**

In data 13/07/2020 alle ore 10.03, presso la sede dell’Amministrazione di AltaVita – I.R.A. in Piazzale Mazzini n. 14 – Padova – il Responsabile del Procedimento Arch. Giuseppe Alessandro Boniolo, alla presenza del Segretario Direttore Generale Dott.ssa Sandra Nicoletto e del funzionario tecnico Arch. Simona Campedel, dà inizio alle operazioni di gara.

**Premesso che:**

- con Determinazione del Dirigente Tecnico n. 144 del 30/12/2019 è stato approvato l’avvio della procedura di selezione del contraente per l’affidamento dei servizi di progettazione definitiva ed esecutiva, direzione lavori, coordinamento della sicurezza relativi al 1° stralcio dei lavori di adeguamento alla L.R. 22/2002 del Centro Servizi “Beato Pellegrino” di Padova, mediante procedura aperta ai sensi dell’art. 60 del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.;
- con Determinazione del Dirigente Tecnico n. 23 del 10/03/2020 è stata approvata la documentazione di gara necessaria all’espletamento della procedura tramite piattaforma telematica “GPA – Gestione Procedure d’Acquisto”, secondo quanto previsto dall’art. 40 del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.;
- il bando di gara è stato pubblicato secondo le modalità di cui agli artt. 29, 72, 73 e 216 del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. e precisamente:
  - nella G.U.U.E. - GU/S - Avviso 2020/S 054-128535 – in data 17/03/2020;
  - nella G.U.R.I. n. 32 in data 18/03/2020;
  - sul profilo della Stazione appaltante, sito internet <https://www.altavita.org/bandi/bandi-gare-contratti/> in data 18/03/2020;
  - sulla piattaforma di e-procurement “GPA – Gestione Procedure d’Acquisto” in data 18/03/2020;
- il bando di gara è stato inoltre pubblicato sulla piattaforma del M.I.T., su due quotidiani a diffusione nazionale e su due quotidiani a diffusione locale;
- il termine di presentazione delle offerte era fissato per le ore 12.00 del giorno 05/05/2020, secondo le modalità previste dal Disciplinare di gara, a mezzo della piattaforma telematica “GPA – Gestione Procedure d’Acquisto”;
- per effetto di quanto disposto dall’art. 103 del D. L. 17/03/2020 n. 18 il termine di ricezione delle offerte è stato prorogato alle ore 12.00 del giorno 05/06/2020, come da “Avviso proroga termini” in prot. 1507, pubblicato sul profilo della Stazione appaltante e sulla piattaforma “GPA – Gestione Procedure d’Acquisto” in data 31/03/2020;



- con “Avviso ulteriore proroga termini e sopralluogo facoltativo” prot. 2052, pubblicato sul profilo della Stazione appaltante e sulla piattaforma “GPA – Gestione Procedure d’Acquisto” in data 30/04/2020, il termine di presentazione delle offerte è stato ulteriormente prorogato, per effetto dell’art. 37 del D.L. 08/04/2020, n. 23, alle ore 12.00 del giorno 09/07/2020, e il sopralluogo è stato reso facoltativo secondo quanto indicato dall’Autorità Nazionale Anticorruzione nella Delibera n. 312 del 09/04/2020;
- la prima seduta telematica, prevista dal bando di gara in data 07/05/2020, in seguito alle proroghe sopraelencate è stata fissata per le ore 10.00 del giorno 13/07/2020;

### Tutto ciò premesso

il Responsabile del Procedimento Arch. Giuseppe Alessandro Boniolo dispone di accedere alla piattaforma telematica GPA tramite il supporto operativo del funzionario tecnico Arch. Simona Campedel che, alla presenza costante del RUP e del Dirigente Dott. Michele Testa, procede utilizzando le proprie credenziali con l’accesso alla piattaforma GPA, al fine di verificare le offerte pervenute e di procedere all’esame e alla verifica della documentazione amministrativa presentata dagli operatori economici.

Entro il termine perentorio fissato per la presentazione delle offerte risultano essere pervenuti, attraverso la piattaforma “GPA – Gestione Procedure d’Acquisto”, 13 (tredici) plichi telematici contenenti le offerte, da parte dei seguenti operatori economici, indicati nell’ordine cronologico di presentazione offerta:

N.	OFFERENTE	DATA e ORA
1	RTP ARCH&TECH SRLS (mandataria) ING. FRANCESCO FILIZZOLA	06/07/2020 11:12:47
2	RTP STUDIO ASSOCIATO ARCHITETTI BORCHIA (mandataria) TRE ESSE SRL TETRA INGEGNERIA SRL ARCH. RICCARDO BACCHIEGA GEOM. NICOLA BONSEMBIANTE P.I. PIERANGELO BENEDETTI	07/07/2020 15:45:56
3	RTP EURO PROJECT ENGINEERING CONSULTING SRL (mandataria) ATI PROJECT SRL STUDIO FRIGO ASSOCIATO	08/07/2020 15:29:03
4	RTP VITRE STUDIO SRL (mandataria) MV LAB SRL	08/07/2020 16:58:29
5	RTP ARCH. ANTONIO SUSANI (mandatario) ARCH. LUCA DOLMETTA ARCH. SILVIA RIZZO ING. CRISITANO SORANZO TFE INGEGNERIA SRL ARCH. GERMANO DE GASPARI	08/07/2020 17:00:16
6	BEENG CONSORZIO STABILE S.C.A R.L.	09/07/2020 07:43:45
7	RTP STUDIO GIOTTO ASSOC. PROF.LE CON CALGARO E GHINELLO (mandataria) ING. PAOLO BOTTON STC GROUP SRL ALBERTO GROSSELE	09/07/2020 09:05:20



	PROGETTO DECIBEL SRL GIACOMO GHINELLO	
8	RTP AREATECNICA SRL (mandataria) TRENTINO PROGETTI SRL	09/07/2020 09:14:13
9	POOL ENGINEERING SRL	09/07/2020 10:05:17
10	RTP ARCH. MARCELLO CARRARO (mandatario) ING. UGO ZAMENGO PROTECNO SRL ING. SILVANO FAVARETTO ARCH. SONIA PIZZATO ING. GIORGIO FUMIAN	09/07/2020 11:14:26
11	RTP ARCHIPOLIS STUDIO ASSOCIATO (mandatario) ARC INGEGNERIA STUDIO ASSOCIATO ING. SIMONE MARTIN TEAM SRL SOC. ING.	09/07/2020 11:39:23
12	RTP STUDIO MURATORI & ZANON di ARCH. GIULIO MURATORI (mandatario) TRANCHIDA STUDIO ASS. ARCH. NADIA SCARABOTTOLO ARCH. FEDERICO MURATORI ING. AURELIO BRUNELLO ING. MASSIMO NEGRISOLO ARCH. ALBERTO ANDRIAN	09/07/2020 11:47:01
13	RTP SAVA INGEGNERIA SRL (mandataria) ING. ANDREA SAVA ING. STEFANO MIANI ING. ALESSANDRO DELLA VEDOVA	09/07/2020 11:50:42

Il Responsabile del Procedimento, con l'assistenza dei testimoni, provvede:

- a. alla verifica dell'ammissibilità delle offerte, mediante l'esame dei plichi telematici pervenuti entro il termine fissato;
- b. all'apertura dei plichi telematici pervenuti entro il termine, all'esecuzione del download dalla piattaforma "GPA – Gestione Procedure d'Acquisto" ed all'avvio della fase di valutazione della documentazione contenuta nella "Busta telematica A – Documentazione amministrativa", verificandone la completezza e regolarità.

Alle ore 11.05, concluso il download delle Buste telematiche A, si procede alla verifica della "Busta telematica A – Documentazione amministrativa" presentata dall'operatore economico:

1	<b>RTP ARCH&amp;TECH SRLS (mandataria)</b>
---	--

Si riscontra che nella Domanda di partecipazione DOMPAR All. 1:

- nella Parte A – Sintesi dei requisiti speciali, al punto B) Requisiti di capacità economico-finanziaria di cui al punto 8.2 del Disciplinare di gara, nella tabella relativa al "Fatturato annuo" non risulta compilata la colonna relativa al "Soggetto";
- nella Parte A – Sintesi dei requisiti speciali, al punto C) Requisiti di capacità tecnica e professionale di cui al punto 8.3.1 e 8.3.2 del Disciplinare di gara, al punto C.3) Gruppo di lavoro (8.3.3 Disciplinare) non risulta indicato con quale soggetto (mandataria o mandante) il professionista laureato abilitato da meno di 5 anni, Ing. Carlo Di Laura, detiene il rapporto professionale;



- nella Parte B – Altre dichiarazioni, non risulta compilato il punto B9, mentre il punto B10 non risulta correttamente compilato.

Si riscontra che nel DGUE All. 2 della società Arch&Tech srl, nella Parte II: Informazioni sull'operatore economico, è indicata una quota di partecipazione al raggruppamento diversa rispetto a quella indicata nella Domanda di partecipazione.

Ricorrendo il caso di cui all'art. 15 del Disciplinare, si ritiene opportuno attivare lo strumento del soccorso istruttorio formale, ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D. Lgs. 50/20160 e ss.mm.ii., e chiedere all'operatore di integrare o rettificare gli elementi sopra indicati.

La mancata presentazione nei termini di quanto richiesto, comporterà l'esclusione dalla procedura di selezione, ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D. Lgs. 50/20160 e ss.mm.ii.

Si riscontra inoltre che il Passoe relativo al Raggruppamento è firmato digitalmente solo dalla mandataria: manca la firma digitale o autografa della mandante. Tale elemento non è oggetto di soccorso istruttorio, bensì di mera integrazione documentale.

Il RUP, sempre alla presenza dei testimoni, prosegue con la verifica del contenuto della "Busta telematica A – Documentazione amministrativa" presentata dall'operatore economico:

2	RTP STUDIO ASSOCIATO ARCHITETTI BORCHIA (mandataria)
---	--

Nella Domanda di partecipazione DOMPAR All. 1:

- Parte B – Altre dichiarazioni, non risulta compilato il punto B9.

Nei DGUE dei vari soggetti, si rileva che la quota di esecuzione indicata nella Parte II – Sez. A – Classificazione cat. ID opere, risulta eccedere il 100% in riferimento alle categorie E.09 (indicato 100% nel DGUE Studio Ass. Borchia e 50% Studio Bacchiega) e IA.04 (indicato 100% Tetra Ing. Srl e 10% geom. Bonsembiante).

Inoltre:

- nel DGUE dello Studio Associato Arch. Borchia non risulta compilata la dichiarazione della Parte III, Sez. C, ultima informazione (pag. 10);
- nel DGUE di Tre Esse srl, non risulta compilata la dichiarazione della Parte III, Sez. C, ultima informazione (pag. 10);

Si riscontra che il file "DOCAMM – Disciplinare tecnico di incarico" risulta sottoscritto solo dal mandatario: mancano le firme digitali delle mandanti.

Ricorrendo il caso di cui all'art. 15 del Disciplinare, si ritiene opportuno attivare lo strumento del soccorso istruttorio formale, ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D. Lgs. 50/20160 e ss.mm.ii., e chiedere all'operatore di integrare o rettificare gli elementi sopra indicati.

La mancata presentazione nei termini di quanto richiesto, comporterà l'esclusione dalla procedura di selezione, ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D. Lgs. 50/20160 e ss.mm.ii.

Il RUP alle ore 13.05 sospende la seduta e l'aggiorna alle ore 14.00.

Alle ore 14.00 del 13/07/2020, il RUP, sempre alla presenza dei testimoni, riprende l'esame delle buste amministrative telematiche: si prosegue con la verifica del contenuto della "Busta telematica A – Documentazione amministrativa" presentata dall'operatore economico:

3	RTP EURO PROJECT ENGINEERING CONSULTING SRL (mandataria)
---	--

Si riscontra che nei DGUE di Euro Project Engineering Consulting srl e ATI Project srl, nella Parte II – Sez. A – Classificazione cat. ID opere, si rilevano incongruenze tra quote dei requisiti spesi e quote di esecuzione, in riferimento categorie S.03, IA.04 e IA.02.



Nei **DGUE** di Euro Project Engineering Consulting srl e ATI Projec srlt, nella Parte II – Sez. A – Classificazione cat. ID opere, si rilevano incongruenze tra quote dei requisiti spesi e quote di esecuzione, in riferimento categorie S.03, IA.04 e IA.02; ad esempio, per la categoria S.03, la somma delle quote di esecuzione di Euro Project e Ati Project supera il 100%; per la categoria IA.02, la quota di esecuzione totale risulta inferiore al 100%.

Ricorrendo il caso di cui all'art. 15 del Disciplinare, si ritiene opportuno attivare lo strumento del soccorso istruttorio formale, ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D. Lgs. 50/20160 e ss.mm.ii., e chiedere all'operatore di rettificare gli elementi sopra indicati.

La mancata presentazione nei termini di quanto richiesto, comporterà l'esclusione dalla procedura di selezione, ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D. Lgs. 50/20160 e ss.mm.ii.

Il RUP, sempre alla presenza dei testimoni, prosegue con la verifica del contenuto della "Busta telematica A – Documentazione amministrativa" presentata dall'operatore economico:

4	<b>RTP VITRE STUDIO SRL (mandataria)</b>
---	--

Si riscontra la regolarità della documentazione presentata, pertanto il concorrente viene ammesso alla fase successiva.

Il RUP, sempre alla presenza dei testimoni, prosegue con la verifica del contenuto della "Busta telematica A – Documentazione amministrativa" presentata dall'operatore economico:

5	<b>RTP ARCH. ANTONIO SUSANI (mandatario)</b>
---	--

Si riscontra la regolarità della documentazione presentata, pertanto il concorrente viene ammesso alla fase successiva.

Il RUP, sempre alla presenza dei testimoni, prosegue con la verifica del contenuto della "Busta telematica A – Documentazione amministrativa" presentata dall'operatore economico:

6	<b>BEENG CONSORZIO STABILE S.C.A R.L.</b>
---	---

Nella Domanda di partecipazione DOMPAN – Parte A:

- C.1) Elenco dei servizi di ingegneria e architettura eseguiti negli ultimi 10 anni (8.3.1 Disciplinare): in riferimento alle prestazioni Cat. E.09, sono indicati ai numeri 4, 5, 6 e 7 interventi non ricadenti nelle categorie ammesse dal Disciplinare di gara (punto 8.3.1 – tabella pag. 19). Gli interventi indicati ai numeri 1, 2 e 3 soddisfano il requisito. Si ritiene comunque opportuno chiedere all'operatore di rettificare.
- C.2) Servizi "di punta" di ingegneria e architettura eseguiti negli ultimi 10 anni (8.3.2 Disciplinare): sono indicati due servizi relativi ad interventi ricadenti in categorie non ammesse (E.22 e E.12).

Ricorrendo il caso di cui all'art. 15 del Disciplinare, si ritiene opportuno attivare lo strumento del soccorso istruttorio formale, ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D. Lgs. 50/20160 e ss.mm.ii., e chiedere all'operatore di rettificare gli elementi sopra indicati.

La mancata presentazione nei termini di quanto richiesto, comporterà l'esclusione dalla procedura di selezione, ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D. Lgs. 50/20160 e ss.mm.ii.

Il RUP alle ore 17.45 sospende la seduta e l'aggiorna a data da destinarsi.

In considerazione del numero di offerte pervenute e della complessità dell'attività di esame della documentazione contenuta nelle buste amministrative, il RUP dispone che vengano informati gli operatori economici che l'eventuale procedura di soccorso istruttorio sarà avviata a partire dal giorno 24/08/2020.





Letto, confermato e sottoscritto  
Il Responsabile Unico del Procedimento  
Arch. Giuseppe Alessandro Boniolo  
Il Segretario Diretto Generale  
Dott.ssa Sandra Nicoletto  
Il Funzionario Tecnico  
Arch. Simona Campedel

\*\*\*\*\*

In data 04/08/2020 alle ore 10.00 il Responsabile del Procedimento Arch. Giuseppe Alessandro Boniolo, alla presenza del Segretario Direttore Generale Dott.ssa Sandra Nicoletto e del funzionario tecnico Arch. Simona Campedel, riprende le attività con la verifica del contenuto della “Busta telematica A – Documentazione amministrativa” presentata dall’operatore economico:

7	RTP STUDIO GIOTTO ASSOC. PROF.LE (mandataria)
---	---

Nella Domanda di partecipazione DOMPAR:

- La quota di partecipazione del mandatario Arch. Francesco Calgaro Studio Giotto ass.ne prof.le non risulta maggioritaria, così come richiesto dal disciplinare di gara al punto 8.4.1 lettera f).
- Parte A - A) Requisiti di idoneità professionale (8.1 Disciplinare): non risulta compilata;
- Parte B – Altre dichiarazioni, non risulta compilato il punto B9

Si riscontra che l’ing. Alberto Grossele ha presentato due DGUE: come professionista singolo mandante (quota 23,32%) e come professionista singolo ausiliario (quota 34,21%). Nella Domanda di partecipazione viene indicato quale mandante con quota del 57,53%, maggiore dell’Arch. Calgaro Studio Giotto, indicato quale mandatario.

Nei DGUE di mandataria e mandanti, nella Parte II – Sez. A – Classificazione cat. ID opere, si rilevano incongruenze tra quote dei requisiti spesi e quote di esecuzione: queste ultime non risultano raggiungere il 100% per nessuna categoria.

Ricorrendo il caso di cui all’art. 15 del Disciplinare, si ritiene opportuno attivare lo strumento del soccorso istruttorio formale, ai sensi dell’art. 83 comma 9 del D. Lgs. 50/20160 e ss.mm.ii., e chiedere all’operatore di rettificare gli elementi sopra indicati.

La mancata presentazione nei termini di quanto richiesto, comporterà l’esclusione dalla procedura di selezione, ai sensi dell’art. 83 comma 9 del D. Lgs. 50/20160 e ss.mm.ii.

Il RUP, sempre alla presenza dei testimoni, prosegue con la verifica del contenuto della “Busta telematica A – Documentazione amministrativa” presentata dall’operatore economico:

8	RTP AREATECNICA SRL (mandataria)
---	----------------------------------

Si riscontra che sono state presentate due domande di partecipazione, a cura di Areatecnica srl (mandataria) e Trentino Progetti srl (mandante). Risultano correttamente compilate.

Nel DGUE Areatecnica srl non risulta compilata la dichiarazione della Parte III, Sez. C, ultima informazione (pag. 9);

Nel DGUE Trentino Progetti srl non risulta compilata la dichiarazione della Parte III, Sez. C, ultima informazione (pag. 9).



Ricorrendo il caso di cui all'art. 15 del Disciplinare, si ritiene opportuno attivare lo strumento del soccorso istruttorio formale, ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D. Lgs. 50/20160 e ss.mm.ii., e chiedere all'operatore di rettificare gli elementi sopra indicati.

La mancata presentazione nei termini di quanto richiesto, comporterà l'esclusione dalla procedura di selezione, ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D. Lgs. 50/20160 e ss.mm.ii.

Il RUP alle ore 13.00 sospende le attività e l'aggiorna alle ore 14.00 del giorno medesimo.

Alle ore 14.00, il RUP, sempre alla presenza dei medesimi testimoni, riprende l'esame delle buste amministrative telematiche: si prosegue con la verifica del contenuto della "Busta telematica A – Documentazione amministrativa" presentata dall'operatore economico:

9	<b>POOL ENGINEERING SRL</b>
---	-----------------------------

Si riscontra che nella Domanda di partecipazione (DOMPAR), Parte A:

- Requisito B) Fatturato annuo "specifico": è indicato il fatturato di annualità non ammessa, in quanto antecedente agli "ultimi 5 anni";
- Requisiti C.1) e C.2): gli interventi indicati alle posizioni 1 e 3 comprendono annualità non ammesse dal punto 8.3.1 del Disciplinare (ultimi 10 anni): va indicata la quota attinente le annualità dal 2010 al 2019.

Si riscontra che il DGUE presentato è incompleto, in quanto è stato utilizzato un modello che non contempla motivi di esclusione imposti dalla normativa italiana; l'operatore economico non ha utilizzato il modello messo a disposizione dalla Stazione appaltante, come indicato al punto 16.2.5 del disciplinare di gara. Nello specifico risultano omesse le dichiarazioni richieste ai sensi:

- dell'art. 80 comma 5 lett. c-bis, c-ter e c-quater del D. Lgs. 50/2016;
- dell'art. 80 comma 5 lett. f-bis e f-ter del D. Lgs. 50/2016.

Risulta omessa infine la dichiarazione richiesta nella Sezione D - Motivi di esclusione previsti dalla legislazione nazionale – punto 8 (pag. 11) del Modello DGUE messo a disposizione dalla Stazione appaltante.

Risulta mancante il Disciplinare tecnico di incarico sottoscritto digitalmente, così come richiesto al punto 16.3.4 del Disciplinare di gara.

Ricorrendo il caso di cui all'art. 15 del Disciplinare, si ritiene opportuno attivare lo strumento del soccorso istruttorio formale, ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D. Lgs. 50/20160 e ss.mm.ii., e chiedere all'operatore di rettificare gli elementi sopra indicati.

La mancata presentazione nei termini di quanto richiesto, comporterà l'esclusione dalla procedura di selezione, ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D. Lgs. 50/20160 e ss.mm.ii.

Il RUP, sempre alla presenza dei testimoni, prosegue con la verifica del contenuto della "Busta telematica A – Documentazione amministrativa" presentata dall'operatore economico:

10	<b>RTP ARCH. MARCELLO CARRARO (mandatario)</b>
----	--

Si riscontra che ciascuno dei sei soggetti componenti il RTP da costituire ha presentato la propria domanda di partecipazione (DOMPAR).

Si riscontra che nella Domanda di partecipazione dell'Arch. Carraro, mandatario del RTP da costituire, nella Parte A - B) Requisiti di capacità economico-finanziaria di cui al punto 8.2 del Disciplinare – Fatturato annuo, è indicato un importo complessivo dei tre esercizi pari ad € 259.968,00 (in cat. E.09): tale importo risulta inferiore all'importo indicato nella domanda di partecipazione della Società Protecnos (€ 636.921,00) e dell'Ing. Silvano Favaretto (€ 305.783,00), pertanto non maggioritario, come richiesto dal disciplinare di gara (punto 8.4.1 lett. b).



Nel DGUE Società Protecnos srl, Parte II Sez. B: è omessa l'indicazione del Direttore Tecnico;  
Nel DGUE Ing. Giorgio Fumian (pag. 8), risulta barrata la dichiarazione della Parte III – Sez. B: *L'operatore economico si trova in una delle seguenti situazioni oppure è sottoposto a un procedimento per l'accertamento di una delle seguenti situazioni di cui all'art. 80, comma 5, lettera b), del Codice: fallimento.*

Ricorrendo il caso di cui all'art. 15 del Disciplinare, si ritiene opportuno attivare lo strumento del soccorso istruttorio formale, ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D. Lgs. 50/20160 e ss.mm.ii., e chiedere all'operatore di rettificare gli elementi sopra indicati.

La mancata presentazione nei termini di quanto richiesto, comporterà l'esclusione dalla procedura di selezione, ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D. Lgs. 50/20160 e ss.mm.ii.

Il RUP, sempre alla presenza dei testimoni, prosegue con la verifica del contenuto della "Busta telematica A – Documentazione amministrativa" presentata dall'operatore economico:

11	RTP ARCHIPOLIS STUDIO ASSOCIATO (mandatario)
----	--

Si riscontra che nella Domanda di partecipazione (DOMPAR):

Parte A – Requisito C.3) Gruppo di lavoro:

- Punto 7 (pag. 13): non risulta indicato il rapporto professionale intercorrente tra giovane professionista arch. Riccardo Gaio e soggetto mandatario/mandante;
- Punto 9 (pag. 14): non risulta indicato il rapporto professionale intercorrente tra giovane professionista arch. Claudia Stancanelli e soggetto mandatario/mandante.

Parte C – Sottoscrizioni: i "giovani professionisti" Gaio e Stancanelli sono indicati quali firmatari "mandanti", mentre non sono indicati tali nell'elenco componenti RTP da costituire a pag. 2.

In riferimento ai DGUE presentati dai vari soggetti: si riscontra che i due professionisti dello Studio Associato Archipolis (Arch. Venturato e Arch. Regazzo) hanno presentato due distinti DGUE; inoltre si riscontra che nella Sezione D è omessa la dichiarazione relativa al subappalto (pag. 6).

Nel DGUE della società Team srl si riscontra che nella Parte II Sez. B è omessa l'indicazione del Direttore Tecnico; nella parte III Sez. C (pag. 8) è omessa la dichiarazione *"L'operatore economico si trova in una delle seguenti situazioni oppure è sottoposto a un procedimento per l'accertamento di una delle seguenti situazioni di cui all'art. 80, comma 5, lettera b), del Codice: b) liquidazione coatta c) concordato preventivo d) è ammesso a concordato con continuità aziendale"*. Risulta inoltre omessa dichiarazione nella Parte III Sez. C ultima informazione (pag. 10).

Si riscontra che i due professionisti dello Studio Associato ARC Ingegneria hanno presentato due distinti DGUE; in entrambi si rileva che nella parte II Sez. A (pag. 3) non risulta compilata la parte relativa alle condizioni di partecipazione (requisiti), dove risulta omessa l'indicazione delle quote per la categoria S.03; sempre in entrambi i DGUE, parte II Sezione D è omessa la dichiarazione relativa al subappalto (pag. 6).

Nel DGUE dell'Ing. Simone Martin, nella parte II, tra le condizioni di partecipazione sono indicate quote cat. S.03: va reso coerente con quanto indicato nell'analoga tabella del DGUE dello Studi Ass. ARC Ingegneria e con quanto dichiarato nella Domanda di partecipazione in riferimento ai requisiti di cui al punto 8.3.1 e 8.3.2 del disciplinare di gara.

Il RUP, sempre alla presenza dei testimoni, prosegue con la verifica del contenuto della "Busta telematica A – Documentazione amministrativa" presentata dall'operatore economico:

12	RTP STUDIO MURATORI & ZANON di ARCH. GIULIO MURATORI (mandatario)
----	---





Si riscontra che nella Domanda di partecipazione (DOMPAR), la somma delle quote di partecipazione elencate a pag. 2-3 supera il 100% (102%);

Si riscontra l'omessa presentazione del DGUE da parte dello Studio Tranchida Associati.

Ricorrendo il caso di cui all'art. 15 del Disciplinare, si ritiene opportuno attivare lo strumento del soccorso istruttorio formale, ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D. Lgs. 50/20160 e ss.mm.ii., e chiedere all'operatore di rettificare gli elementi sopra indicati.

La mancata presentazione nei termini di quanto richiesto, comporterà l'esclusione dalla procedura di selezione, ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D. Lgs. 50/20160 e ss.mm.ii.

Il RUP, sempre alla presenza dei testimoni, prosegue con la verifica del contenuto della "Busta telematica A – Documentazione amministrativa" presentata dall'operatore economico:

13	RTP SAVA INGEGNERIA SRL (mandataria)
----	--------------------------------------

Si riscontra che nella Domanda di partecipazione (DOMPAR), viene indicato quale mandatario Sava Ingegneria srl, mentre nell'elenco dei soggetti componenti il raggruppamento (pag. 2) viene indicato quale mandatario sia l'Ing. Andrea Sava che la società Sava Ingegneria. Va chiarita la tipologia di raggruppamento. Inoltre:

Parte A:

- Requisito C.1): per la categoria E.09 il soggetto esecutore dei servizi di ingegneria ed architettura risulta indicato l'Ing. Andrea Sava; verificare il rispetto del punto 8.4.1 lett. c) del Disciplinare di gara, in base alla quale il soggetto mandatario deve possedere la misura maggioritaria del requisito;
- Requisito C.2): come sopra, per la categoria E.09 è indicato l'Ing. Andrea Sava quale soggetto esecutore dei servizi "di punta": verificare il rispetto del punto 8.4.1 lett. d) del Disciplinare di gara, in base alla quale il soggetto mandatario deve possedere la misura maggioritaria del requisito;
- Requisito C.3) Gruppo di lavoro: al num. 3 è indicato l'Ing. Giorgio Paron quale componente del Gruppo di lavoro, nella stessa posizione dell'Ing. Andrea Sava; non essendo l'Ing. Paron indicato altrove e non avendo presentato DGUE, va chiarito ruolo ed eventuale rapporto professionale intercorrente, così come richiesto dal disciplinare di gara al punto 8.3.3.

Parte B:

- Parte B – Altre dichiarazioni, non risultano compilati i punti B3, B9, B10 e B12.

In riferimento ai DGUE presentati dai vari soggetti, si riscontra in generale che i dati indicati per le quote di partecipazione al Raggruppamento (pag. 3) non risultano coerenti con i dati inseriti nella Domanda di partecipazione. Nello specifico:

- DGUE Sava Ingegneria srl: parte II Sez. A: per la categoria ID E.09 viene indicata "sub-mandataria in sub-RTI": va chiarito cosa intende l'Offerente. Nella Sez. B: non viene indicato il Direttore Tecnico della società di ingegneria.
- DGUE Ing. Andrea Sava: Parte II Sez. A: viene indicato ruolo di "mandatario", indicato anche per la Sava Ingegneria srl (così come indicato nella Domanda di partecipazione): va rettificata l'informazione. La quota di partecipazione indicata è diversa da quanto indicato nella Domanda di partecipazione: va rettificato il dato.
- DGUE Ing. Stefano Miani: Parte II Sez. A: viene indicato ruolo di "mandatario", indicato anche per la Sava Ingegneria srl (così come indicato nella Domanda di partecipazione): va rettificata



l'informazione. La quota di partecipazione indicata è diversa da quanto indicato nella Domanda di partecipazione: va rettificato il dato.

- DGUE Ing. Alessandro Della Vedova: Parte II Sez. A: La quota di partecipazione indicata è diversa da quanto indicato nella Domanda di partecipazione: va rettificato il dato.

All'Offerente va chiesto di verificare i dati inseriti nella Domanda di partecipazione e nei vari DGUE dei soggetti componenti il Raggruppamento costituendo, rispetto a quanto richiesto dal disciplinare di gara e dalla normativa vigente in materia di raggruppamenti temporanei.

Conclusa la verifica delle buste amministrative presentate dagli operatori economici, alle ore 17.30 il RUP sospende la seduta e rinvia ad altra seduta l'esame delle risultanze dei soccorsi istruttori da attivarsi per i concorrenti:

1	RTP ARCH&TECH SRLS (mandataria)
2	RTP STUDIO ASSOCIATO ARCHITETTI BORCHIA (mandataria)
3	RTP EURO PROJECT ENGINEERING CONSULTING SRL (mandataria)
6	BEENG CONSORZIO STABILE S.C.A R.L.
7	RTP STUDIO GIOTTO ASSOC. PROF.LE (mandataria)
8	RTP AREATECNICA SRL (mandataria)
9	POOL ENGINEERING SRL
10	RTP ARCH. MARCELLO CARRARO (mandatario)
11	RTP ARCHIPOLIS STUDIO ASSOCIATO (mandatario)
12	RTP STUDIO MURATORI & ZANON di ARCH. GIULIO MURATORI (mandatario)
13	RTP SAVA INGEGNERIA SRL (mandataria)

e per dare conto della conformità dei documenti presentati dai concorrenti in risposta al soccorso istruttorio e per l'ammissione dei concorrenti alla procedura stessa.

Il RUP dichiara chiusa la seduta alle ore 17.30.

Il presente verbale è composto da 10 (dieci) facciate, compresa la presente.

Letto, confermato e sottoscritto

Il Responsabile Unico del Procedimento

Arch. Giuseppe Alessandro Boniolo

Il Segretario Direttore Generale

Dott.ssa Sandra Nicoletto

Il Funzionario Tecnico

Arch. Simona Campedel



**PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA RELATIVI AL 1° STRALCIO DEI LAVORI DI ADEGUAMENTO ALLA L.R. 22/2002 DEL CENTRO SERVIZI “BEATO PELLEGRINO” DI PADOVA - CUP: D91B18000710005 - CIG: 820389979E - Codice Procedura: IRAPA###0004**

**Verbale di gara n. 2**

In data 08/09/2020 alle ore 08.40, presso la sede dell’Amministrazione di AltaVita – I.R.A. in Piazzale Mazzini n. 14 – Padova – il Responsabile del Procedimento Arch. Giuseppe Alessandro Boniolo, alla presenza del Segretario Direttore Generale Dott.ssa Sandra Nicoletto e del funzionario tecnico Arch. Simona Campedel, procede con la verifica della documentazione integrata dai concorrenti.

**Premesso che:**

- per le motivazioni di cui al Verbale n. 1, con note inviate in data 27/08/2020 tramite piattaforma telematica “Gestione Procedure di Acquisto – GPA”, è stata attivata la procedura di soccorso istruttorio formale, ai sensi dell’art. 83 comma 9 del D. Lgs. 50/2016 e dell’art. 15 del Disciplinare di gara, nei confronti dei seguenti operatori economici:

1	RTP ARCH&TECH SRLS (mandataria)	Prot. 3811 del 26/08/2020
2	RTP STUDIO ASSOCIATO ARCHITETTI BORCHIA (mandataria)	Prot. 3812 del 26/08/2020
3	RTP EURO PROJECT ENGINEERING CONSULTING SRL (mandataria)	Prot. 3813 del 26/08/2020
6	BEENG CONSORZIO STABILE S.C.A R.L.	Prot. 3814 del 26/08/2020
7	RTP STUDIO GIOTTO ASSOC. PROF.LE (mandataria)	Prot. 3815 del 26/08/2020
8	RTP AREATECNICA SRL (mandataria)	Prot. 3816 del 26/08/2020
9	POOL ENGINEERING SRL	Prot. 3817 del 26/08/2020
10	RTP ARCH. MARCELLO CARRARO (mandatario)	Prot. 3818 del 26/08/2020
11	RTP ARCHIPOLIS STUDIO ASSOCIATO (mandatario)	Prot. 3819 del 26/08/2020
12	RTP STUDIO MURATORI & ZANON di ARCH. GIULIO MURATORI (mandatario)	Prot. 3820 del 26/08/2020
13	RTP SAVA INGEGNERIA SRL (mandataria)	Prot. 3821 del 26/08/2020

- entro il termine assegnato – ore 12.00 del 04/09/2020 - tutti i concorrenti sopraelencati hanno fornito riscontro alle richieste di soccorso istruttorio;

**Ciò premesso:**

il Responsabile del Procedimento procede con la verifica della documentazione integrata dai concorrenti.

Con riferimento al concorrente n. 1) **RTP ARCH&TECH SRLS** (mandataria), il RuP rileva che il concorrente ha trasmesso la Domanda di partecipazione completa delle informazioni mancanti, il DGUE della Società Arch&Tech srl con la rettifica del dato di pag. 3 richiesta.



Viene rilevato inoltre che il concorrente ha provveduto anche ad integrare il Passoe della firma digitale mancante, al fine di rendere completa la correttezza della documentazione amministrativa presentata: quest'ultimo elemento non era oggetto di soccorso istruttorio.

Il Responsabile del Procedimento ritiene conforme alla richiesta di soccorso istruttorio quanto trasmesso dal concorrente, che pertanto viene ammesso al prosieguo della procedura di gara.

Con riferimento al concorrente n. 2) **RTP STUDIO ASSOCIATO ARCHITETTI BORCHIA** (mandataria), il RuP rileva che il concorrente ha trasmesso la Domanda di partecipazione completa della dichiarazione mancante, i vari DGUE contenenti le corrette quote di esecuzione e la compilazione delle dichiarazioni mancanti, nonché il disciplinare tecnico di incarico completo delle firme digitali mancanti.

Il Responsabile del Procedimento ritiene conforme alla richiesta di soccorso istruttorio quanto trasmesso dal concorrente, che pertanto viene ammesso al prosieguo della procedura di gara.

Con riferimento al concorrente n. 3) **RTP EURO PROJECT ENGINEERING CONSULTING SRL** (mandataria), il RuP rileva che il concorrente ha trasmesso la pag. 3 dei DGUE di Euro Project Engineering Consulting srl e di Atiproject srl contenenti la corretta indicazione delle quote dei requisiti spesi e di esecuzione.

Il Responsabile del Procedimento ritiene conforme alla richiesta di soccorso istruttorio quanto trasmesso dal concorrente, che pertanto viene ammesso al prosieguo della procedura di gara.

Con riferimento al concorrente n. 6) **BEENG CONSORZIO STABILE S.C.A R.L.** il RuP rileva che il concorrente ha trasmesso la domanda di partecipazione contenente la rettifica dei dati richiesti.

Il Responsabile del Procedimento ritiene conforme alla richiesta di soccorso istruttorio quanto trasmesso dal concorrente, che pertanto viene ammesso al prosieguo della procedura di gara.

Con riferimento al concorrente n. 7) **RTP STUDIO GIOTTO ASSOC. PROF.LE** (mandataria) il RuP rileva che il concorrente ha trasmesso la domanda di partecipazione contenente la rettifica dei dati richiesti e l'integrazione delle dichiarazioni mancanti, nonché le pag. 3 dei DGUE di mandataria e mandanti, contenenti la rettifica delle quote di partecipazione, rese coerenti con i dati indicati nella domanda di partecipazione.

Il Responsabile del Procedimento ritiene conforme alla richiesta di soccorso istruttorio quanto trasmesso dal concorrente, che pertanto viene ammesso al prosieguo della procedura di gara.

Con riferimento al concorrente n. 8) **RTP AREATECNICA SRL** (mandataria) il RuP rileva che il concorrente ha trasmesso i DGUE delle società Areatecnica srl e Trentino Progetti srl, contenenti a pag. 9 la compilazione della dichiarazione mancante.

Il Responsabile del Procedimento ritiene conforme alla richiesta di soccorso istruttorio quanto trasmesso dal concorrente, che pertanto viene ammesso al prosieguo della procedura di gara.

Con riferimento al concorrente n. 9) **POOL ENGINEERING SRL** il RuP rileva che il concorrente ha trasmesso la domanda di partecipazione contenente la rettifica dei dati indicati per il requisito B) fatturato annuo specifico e per i requisiti C.1) Elenco dei servizi di ingegneria e architettura eseguiti negli ultimi dieci anni e C.2) Servizi di punta; ha altresì trasmesso il DGUE integrato delle dichiarazioni mancanti, utilizzando il modello messo a disposizione dalla stazione appaltante, e il disciplinare tecnico di incarico sottoscritto digitalmente.

Il Responsabile del Procedimento ritiene conforme alla richiesta di soccorso istruttorio quanto trasmesso dal concorrente, che pertanto viene ammesso al prosieguo della procedura di gara.

Con riferimento al concorrente n. 10) **RTP ARCH. MARCELLO CARRARO** (mandatario) il RuP rileva che il concorrente ha trasmesso la domanda di partecipazione "unica" per il raggruppamento da costituire



inteso quale "offerente", contenente i dati relativi al requisito di capacità economico-finanziaria espressi in modo chiaro, atto a consentire la verifica da parte della Stazione appaltante. Risultano trasmesse la pag. 4 del DGUE di Protecno srl e la pag. 8 del DGUE Ing. Fumian contenenti i dati e dichiarazioni mancanti.

Il Responsabile del Procedimento ritiene conforme alla richiesta di soccorso istruttorio quanto trasmesso dal concorrente, che pertanto viene ammesso al prosieguo della procedura di gara.

Con riferimento al concorrente n. 11) **RTP ARCHIPOLIS STUDIO ASSOCIATO (mandatario)** il RuP rileva che il concorrente ha trasmesso la domanda di partecipazione completa dei dati mancanti e correttamente sottoscritta dai soggetti mandataria e mandanti, nonché i DGUE dei professionisti dello studio Ass. Archipolis, della soc. Team srl, dei professionisti dello studio Ass. ARC Ingegneria e dell'Ing. Simone Martin contenenti le integrazioni di dichiarazioni e la rettifica dei dati richiesti. I dati tra domanda di partecipazione e DGUE vari soggetti sono resi coerenti.

Il Responsabile del Procedimento ritiene conforme alla richiesta di soccorso istruttorio quanto trasmesso dal concorrente, che pertanto viene ammesso al prosieguo della procedura di gara.

Con riferimento al concorrente n. 12) **RTP STUDIO MURATORI & ZANON di ARCH. GIULIO MURATORI (mandatario)** il RuP rileva che il concorrente ha trasmesso le pagine della domanda di partecipazione contenenti le tabelle con quote di partecipazione rettificata e rese coerenti con i dati indicati nei DGUE dei vari soggetti componenti il raggruppamento da costituire; ha inoltre trasmesso i DGUE dei soggetti per i quali sono stati rettificati i dati, al fine di renderli coerenti con le quote indicate nella domanda di partecipazione. Risulta infine trasmesso il DGUE dello Studio Ass. Ing. Giuseppe Tranchida.

Il Responsabile del Procedimento ritiene conforme alla richiesta di soccorso istruttorio quanto trasmesso dal concorrente, che pertanto viene ammesso al prosieguo della procedura di gara.

Con riferimento al concorrente n. 13) **RTP SAVA INGEGNERIA SRL (mandataria)** il RuP rileva che il concorrente ha trasmesso la domanda di partecipazione contenente l'integrazione e la chiara indicazione dei requisiti in capo al soggetto mandatario e ai mandanti, nonché l'integrazione delle dichiarazioni mancanti nella parte B – Altre dichiarazioni; ha altresì trasmesso i DGUE dei vari soggetti componenti il raggruppamento con la rettifica dei dati relativi alle quote di partecipazione, rese coerenti con i dati contenuti nella domanda di partecipazione, e con l'integrazione delle dichiarazioni mancanti nella Sez. B.

Il Responsabile del Procedimento ritiene conforme alla richiesta di soccorso istruttorio quanto trasmesso dal concorrente, che pertanto viene ammesso al prosieguo della procedura di gara.

Il Responsabile del Procedimento conclude la fase di verifica della documentazione amministrativa ammettendo tutti gli offerenti, come di seguito riportato:

N.	OFFERENTE	STATO
1	RTP ARCH&TECH SRLS (mandataria) ING. FRANCESCO FILIZZOLA	AMMESSO – S.I.
2	RTP STUDIO ASSOCIATO ARCHITETTI BORCHIA (mandataria) TRE ESSE SRL TETRA INGEGNERIA SRL ARCH. RICCARDO BACCHIEGA GEOM. NICOLA BONSEMBIANTE P.I. PIERANGELO BENEDETTI	AMMESSO – S.I.
3	RTP EURO PROJECT ENGINEERING CONSULTING SRL (mandataria) ATI PROJECT SRL STUDIO FRIGO ASSOCIATO	AMMESSO – S.I.





4	RTP VITRE STUDIO SRL (mandataria) MV LAB SRL	AMMESSO
5	RTP ARCH. ANTONIO SUSANI (mandatario) ARCH. LUCA DOLMETTA ARCH. SILVIA RIZZO ING. CRISITANO SORANZO TFE INGEGNERIA SRL ARCH. GERMANO DE GASPARI	AMMESSO
6	BEENG CONSORZIO STABILE S.C.A R.L.	AMMESSO – S.I.
7	RTP STUDIO GIOTTO ASSOC. PROF.LE CON CALGARO E GHINELLO (mandataria) ING. PAOLO BOTTON STC GROUP SRL ALBERTO GROSSELE PROGETTO DECIBEL SRL GIACOMO GHINELLO	AMMESSO – S.I.
8	RTP AREATECNICA SRL (mandataria) TRENTINO PROGETTI SRL	AMMESSO – S.I.
9	POOL ENGINEERING SRL	AMMESSO – S.I.
10	RTP ARCH. MARCELLO CARRARO (mandatario) ING. UGO ZAMENGO PROTECNO SRL ING. SILVANO FAVARETTO ARCH. SONIA PIZZATO ING. GIORGIO FUMIAN	AMMESSO – S.I.
11	RTP ARCHIPOLIS STUDIO ASSOCIATO (mandatario) ARC INGEGNERIA STUDIO ASSOCIATO ING. SIMONE MARTIN TEAM SRL SOC. ING.	AMMESSO – S.I.
12	RTP STUDIO MURATORI & ZANON di ARCH. GIULIO MURATORI (mandatario) TRANCHIDA STUDIO ASS. ARCH. NADIA SCARABOTTOLO ARCH. FEDERICO MURATORI ING. AURELIO BRUNELLO ING. MASSIMO NEGRISOLO ARCH. ALBERTO ANDRIAN	AMMESSO – S.I.
13	RTP SAVA INGEGNERIA SRL (mandataria) ING. ANDREA SAVA ING. STEFANO MIANI ING. ALESSANDRO DELLA VEDOVA	AMMESSO – S.I.

Il RUP dichiara chiusa la seduta alle ore 13.45.

Il presente verbale è composto da 4 (quattro) facciate, compresa la presente.

Letto, confermato e sottoscritto

Il Responsabile Unico del Procedimento

Arch. Giuseppe Alessandro Boniolo

Il Segretario Direttore Generale

Dott.ssa Sandra Nicoletto

Il Funzionario Tecnico

Arch. Simona Campedel



**PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA RELATIVI AL 1° STRALCIO DEI LAVORI DI ADEGUAMENTO ALLA L.R. 22/2002 DEL CENTRO SERVIZI “BEATO PELLEGRINO” DI PADOVA - CUP: D91B18000710005 - CIG: 820389979E - Codice Procedura: IRAPA###0004**

**Verbale di gara n. 3**  
**seduta telematica di apertura offerte tecniche**

**Premesso che:**

- con Determinazione del Dirigente Tecnico n. 144 del 30/12/2019 è stato approvato l’avvio della procedura di selezione del contraente per l’affidamento dei servizi di progettazione definitiva ed esecutiva, direzione lavori, coordinamento della sicurezza relativi al 1° stralcio dei lavori di adeguamento alla L.R. 22/2002 del Centro Servizi “Beato Pellegrino” di Padova, mediante procedura aperta ai sensi dell’art. 60 del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.;
- con Determinazione del Dirigente Tecnico n. 23 del 10/03/2020 è stata approvata la documentazione di gara necessaria all’espletamento della procedura tramite piattaforma telematica “GPA – Gestione Procedure d’Acquisto”, secondo quanto previsto dall’art. 40 del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.;
- il bando di gara è stato pubblicato secondo le modalità di cui agli artt. 29, 72, 73 e 216 del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.;
- il termine di presentazione delle offerte era fissato per le ore 12.00 del giorno 05/05/2020, secondo le modalità previste dal Disciplinare di gara, a mezzo della piattaforma telematica “GPA – Gestione Procedure d’Acquisto”;
- per effetto di quanto disposto dall’art. 103 del D. L. 17/03/2020 n. 18 il termine di ricezione delle offerte è stato prorogato alle ore 12.00 del giorno 05/06/2020, come da “Avviso proroga termini” in prot. 1507, pubblicato sul profilo della Stazione appaltante e sulla piattaforma “GPA – Gestione Procedure d’Acquisto” in data 31/03/2020;
- con “Avviso ulteriore proroga termini e sopralluogo facoltativo” prot. 2052, pubblicato sul profilo della Stazione appaltante e sulla piattaforma “GPA – Gestione Procedure d’Acquisto” in data 30/04/2020, il termine di presentazione delle offerte è stato ulteriormente prorogato, per effetto dell’art. 37 del D.L. 08/04/2020, n. 23, alle ore 12.00 del giorno 09/07/2020, e il sopralluogo è stato reso facoltativo secondo quanto indicato dall’Autorità Nazionale Anticorruzione nella Delibera n. 312 del 09/04/2020;
- la prima seduta telematica, per la verifica della documentazione amministrativa presentata dagli operatori economici, prevista dal bando di gara in data 07/05/2020, in seguito alle proroghe sopraelencate si è tenuta alle ore 10.00 del giorno 13/07/2020;
- la verifica della documentazione amministrativa presentata dagli operatori economici è proseguita in seduta riservata in data 04/08/2020, come da verbale di gara n. 1;
- in esito alla verifica della documentazione amministrativa presentata dagli operatori economici, per le motivazioni di cui al verbale n. 1, con note inviate in data 27/08/2020 tramite piattaforma telematica “Gestione Procedure di Acquisto – GPA”, è stata attivata la procedura di soccorso

AB  
1

**AltaVita**ISTITUZIONI RIUNITE DI ASSISTENZA  
IRA1821-2021  
200  
ANNI

istruttorio formale, ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D. Lgs. 50/2016 e dell'art. 15 del Disciplinare di gara, nei confronti dei seguenti operatori economici:

1	RTP ARCH&TECH SRLS (mandataria)	Prot. 3811 del 26/08/2020
2	RTP STUDIO ASSOCIATO ARCHITETTI BORCHIA (mandataria)	Prot. 3812 del 26/08/2020
3	RTP EURO PROJECT ENGINEERING CONSULTING SRL (mandataria)	Prot. 3813 del 26/08/2020
6	BEENG CONSORZIO STABILE S.C.A R.L.	Prot. 3814 del 26/08/2020
7	RTP STUDIO GIOTTO ASSOC. PROF.LE (mandataria)	Prot. 3815 del 26/08/2020
8	RTP AREATECNICA SRL (mandataria)	Prot. 3816 del 26/08/2020
9	POOL ENGINEERING SRL	Prot. 3817 del 26/08/2020
10	RTP ARCH. MARCELLO CARRARO (mandatario)	Prot. 3818 del 26/08/2020
11	RTP ARCHIPOLIS STUDIO ASSOCIATO (mandatario)	Prot. 3819 del 26/08/2020
12	RTP STUDIO MURATORI & ZANON di ARCH. GIULIO MURATORI (mandatario)	Prot. 3820 del 26/08/2020
13	RTP SAVA INGEGNERIA SRL (mandataria)	Prot. 3821 del 26/08/2020

- entro il termine assegnato – ore 12.00 del 04/09/2020 - tutti i concorrenti sopraelencati hanno fornito riscontro alle richieste di soccorso istruttorio;
- come si evince dal Verbale di gara n. 2 relativo alla seduta del 08/09/2020, il Responsabile del Procedimento ha verificato la regolarità della documentazione integrata dai concorrenti;
- con Determinazione del Dirigente Tecnico n. 92 del 14/09/2020 sono stati ammessi alla fase di apertura delle offerte tecniche i seguenti operatori economici:

N.	OFFERENTE	STATO
1	RTP ARCH&TECH SRLS (mandataria) ING. FRANCESCO FILIZZOLA	AMMESSO – S.I.
2	RTP STUDIO ASSOCIATO ARCHITETTI BORCHIA (mandataria) TRE ESSE SRL TETRA INGEGNERIA SRL ARCH. RICCARDO BACCHIEGA GEOM. NICOLA BONSEMBIANTE P.I. PIERANGELO BENEDETTI	AMMESSO – S.I.
3	RTP EURO PROJECT ENGINEERING CONSULTING SRL (mandataria) ATI PROJECT SRL STUDIO FRIGO ASSOCIATO	AMMESSO – S.I.
4	RTP VITRE STUDIO SRL (mandataria) MV LAB SRL	AMMESSO
5	RTP ARCH. ANTONIO SUSANI (mandatario) ARCH. LUCA DOLMETTA ARCH. SILVIA RIZZO ING. CRISTIANO SORANZO TFE INGEGNERIA SRL ARCH. GERMANO DE GASPARI	AMMESSO
6	BEENG CONSORZIO STABILE S.C.A R.L.	AMMESSO – S.I.
7	RTP STUDIO GIOTTO ASSOC. PROF.LE CON CALGARO E GHINELLO (mandataria) ING. PAOLO BOTTON STC GROUP SRL ALBERTO GROSSELE PROGETTO DECIBEL SRL	AMMESSO – S.I.



	GIACOMO GHINELLO	
8	RTP AREATECNICA SRL (mandataria) TRENTINO PROGETTI SRL	AMMESSO – S.I.
9	POOL ENGINEERING SRL	AMMESSO – S.I.
10	RTP ARCH. MARCELLO CARRARO (mandatario) ING. UGO ZAMENGO PROTECNO SRL ING. SILVANO FAVARETTO ARCH. SONIA PIZZATO ING. GIORGIO FUMIAN	AMMESSO – S.I.
11	RTP ARCHIPOLIS STUDIO ASSOCIATO (mandatario) ARC INGEGNERIA STUDIO ASSOCIATO ING. SIMONE MARTIN TEAM SRL SOC. ING.	AMMESSO – S.I.
12	RTP STUDIO MURATORI & ZANON di ARCH. GIULIO MURATORI (mandatario) TRANCHIDA STUDIO ASS. ARCH. NADIA SCARABOTTOLO ARCH. FEDERICO MURATORI ING. AURELIO BRUNELLO ING. MASSIMO NEGRISOLO ARCH. ALBERTO ANDRIAN	AMMESSO – S.I.
13	RTP SAVA INGEGNERIA SRL (mandataria) ING. ANDREA SAVA ING. STEFANO MIANI ING. ALESSANDRO DELLA VEDOVA	AMMESSO – S.I.

- con Determina del Dirigente Tecnico n. 111 del 20/10/2020 è stata nominata la Commissione tecnica preposta alla valutazione delle offerte di gara, con la seguente composizione:
- Arch. Simona Campedel, funzionario tecnico AltaVita – I.R.A., in qualità di Presidente;
  - Arch. Giuseppe Olivi, Dirigente dell'Area Approvvigionamenti, Patrimonio e Logistica dell'Università di Padova, in qualità di componente esterno;
  - Ing. Laura Dal Monte, funzionario tecnico ingegneristico dell'Area Edilizia e Sicurezza dell'Università di Padova, in qualità di componente esterno;

Le attività di segretario verbalizzante sono svolte dalla sig.ra Alessandra Bozzolan, collaboratore amministrativo dell'Ufficio Risorse Umane dell'Ente.

#### Tutto ciò premesso

In data 23/10/2020 alle ore 12.01, presso la sede dell'Amministrazione di AltaVita – I.R.A. in Piazzale Mazzini n. 14 – Padova – il Responsabile del Procedimento Arch. Giuseppe Alessandro Boniolo, alla presenza del Presidente della Commissione Arch. Simona Campedel, dei componenti esterni Arch. Giuseppe Olivi e Ing. Laura Dal Monte, e del segretario verbalizzante sig.ra Alessandra Bozzolan, dà inizio alle operazioni di gara.

Alle ore 12.10, su disposizione del Responsabile del Procedimento Arch. Giuseppe Alessandro Boniolo, il Presidente della Commissione, alla presenza della Commissione giudicatrice composta come da premesse, accede con le proprie credenziali alla piattaforma telematica GPA al fine di verificare la corretta ricezione delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici sopra elencati e di procedere alla successiva verifica della stessa.

Il Presidente della Commissione verifica tramite la piattaforma che entro il termine fissato per la presentazione delle offerte risultano essere pervenuti, attraverso la piattaforma "GPA – Gestione



Procedure d'Acquisto", 13 (tredici) plichi telematici denominati "Busta telematica B – Offerta tecnica" da parte dei seguenti operatori economici, elencati nel medesimo ordine cronologico di presentazione "Busta telematica A – Documentazione amministrativa":

N.	OFFERENTE	DATA e ORA Busta B
1	RTP ARCH&TECH SRLS (mandataria) ING. FRANCESCO FILIZZOLA	07/07/2020 19:40:38
2	RTP STUDIO ASSOCIATO ARCHITETTI BORCHIA (mandataria) TRE ESSE SRL TETRA INGEGNERIA SRL ARCH. RICCARDO BACCHIEGA GEOM. NICOLA BONSEMBIANTE P.I. PIERANGELO BENEDETTI	07/07/2020 15:54:13
3	RTP EURO PROJECT ENGINEERING CONSULTING SRL (mandataria) ATI PROJECT SRL STUDIO FRIGO ASSOCIATO	08/07/2020 15:34:53
4	RTP VITRE STUDIO SRL (mandataria) MV LAB SRL	08/07/2020 17:04:16
5	RTP ARCH. ANTONIO SUSANI (mandatario) ARCH. LUCA DOLMETTA ARCH. SILVIA RIZZO ING. CRISITANO SORANZO TFE INGEGNERIA SRL ARCH. GERMANO DE GASPARI	09/07/2020 09:29:10
6	BEENG CONSORZIO STABILE S.C.A R.L.	09/07/2020 07:56:26
7	RTP STUDIO GIOTTO ASSOC. PROF.LE con CALGARO e GHINELLO (mandataria) ING. PAOLO BOTTON STC GROUP SRL ALBERTO GROSSELE PROGETTO DECIBEL SRL GIACOMO GHINELLO	09/07/2020 09:12:47
8	RTP AREATECNICA SRL (mandataria) TRENTINO PROGETTI SRL	09/07/2020 09:19:49
9	POOL ENGINEERING SRL	09/07/2020 10:36:55
10	RTP ARCH. MARCELLO CARRARO (mandatario) ING. UGO ZAMENGO PROTECNO SRL ING. SILVANO FAVARETTO ARCH. SONIA PIZZATO ING. GIORGIO FUMIAN	09/07/2020 11:53:38
11	RTP ARCHIPOLIS STUDIO ASSOCIATO (mandatario) ARC INGEGNERIA STUDIO ASSOCIATO ING. SIMONE MARTIN TEAM SRL SOC. ING.	09/07/2020 11:41:19
12	RTP STUDIO MURATORI & ZANON di ARCH. GIULIO MURATORI (mandatario) TRANCHIDA STUDIO ASS. ARCH. NADIA SCARABOTTOLO ARCH. FEDERICO MURATORI ING. AURELIO BRUNELLO ING. MASSIMO NEGRISOLO ARCH. ALBERTO ANDRIAN	09/07/2020 11:47:48

AB

4





13	RTP SAVA INGEGNERIA SRL (mandataria) ING. ANDREA SAVA ING. STEFANO MIANI ING. ALESSANDRO DELLA VEDOVA	09/07/2020 11:51:10
----	--	------------------------

Il Presidente della Commissione, alla presenza costante degli altri componenti e del segretario verbalizzante, verifica:

- che i file relativi all'offerta tecnica siano stati inviati entro il termine stabilito da parte di ciascun concorrente;
- che i file relativi all'offerta tecnica risultino firmati digitalmente.

Procede pertanto al download di ciascuna offerta, mantenendo il precedente ordine cronologico, e al salvataggio in disco locale di ogni rispettiva cartella, creata e rinominata con l'intestazione del titolare dell'offerta stessa.

Alle ore 12:52 il Presidente chiude la procedura di collegamento alla piattaforma telematica e dichiara pertanto ammessi alla fase di valutazione dell'offerta tecnica i seguenti Operatori Economici:

N.	Denominazione
1	RTP ARCH&TECH SRLS (mandataria) ING. FRANCESCO FILIZZOLA
2	RTP STUDIO ASSOCIATO ARCHITETTI BORCHIA (mandataria) TRE ESSE SRL TETRA INGEGNERIA SRL ARCH. RICCARDO BACCHIEGA GEOM. NICOLA BONSEMBIANTE P.I. PIERANGELO BENEDETTI
3	RTP EURO PROJECT ENGINEERING CONSULTING SRL (mandataria) ATI PROJECT SRL STUDIO FRIGO ASSOCIATO
4	RTP VITRE STUDIO SRL (mandataria) MV LAB SRL
5	RTP ARCH. ANTONIO SUSANI (mandatario) ARCH. LUCA DOLMETTA ARCH. SILVIA RIZZO ING. CRISITANO SORANZO TFE INGEGNERIA SRL ARCH. GERMANO DE GASPARI
6	BEENG CONSORZIO STABILE S.C.A R.L.
7	RTP STUDIO GIOTTO ASSOC. PROF.LE CON CALGARO E GHINELLO (mandataria) ING. PAOLO BOTTON STC GROUP SRL ALBERTO GROSSELE PROGETTO DECIBEL SRL GIACOMO GHINELLO
8	RTP AREATECNICA SRL (mandataria) TRENTINO PROGETTI SRL
9	POOL ENGINEERING SRL
10	RTP ARCH. MARCELLO CARRARO (mandatario) ING. UGO ZAMENGO PROTECNO SRL



	ING. SILVANO FAVARETTO ARCH. SONIA PIZZATO ING. GIORGIO FUMIAN
11	RTP ARCHIPOLIS STUDIO ASSOCIATO (mandatario) ARC INGEGNERIA STUDIO ASSOCIATO ING. SIMONE MARTIN TEAM SRL SOC. ING.
12	RTP STUDIO MURATORI & ZANON di ARCH. GIULIO MURATORI (mandatario) TRANCHIDA STUDIO ASS. ARCH. NADIA SCARABOTTOLO ARCH. FEDERICO MURATORI ING. AURELIO BRUNELLO ING. MASSIMO NEGRISOLO ARCH. ALBERTO ANDRIAN
13	RTP SAVA INGEGNERIA SRL (mandataria) ING. ANDREA SAVA ING. STEFANO MIANI ING. ALESSANDRO DELLA VEDOVA

Su richiesta della Commissione giudicatrice, alle ore 12:56 il Responsabile del procedimento Arch. Giuseppe Alessandro Boniolo, procede con l'illustrazione alla Commissione del progetto di fattibilità tecnico-economica alla base della procedura di selezione.

Il Presidente, dopo aver ricordato agli altri componenti la metodologia di valutazione delle offerte tecniche prevista dal Disciplinare di gara (metodo del "confronto a coppie"), dichiara chiusa la seduta alle ore 13:32.

La Commissione giudicatrice e il Responsabile del procedimento si recano presso il Centro Servizi Beato Pellegrino per un sopralluogo nelle aree oggetto dei servizi di ingegneria e architettura in affidamento.

Il presente verbale è composto da 6 (sei) facciate, compresa la presente.

Letto, confermato e sottoscritto.

La Commissione Giudicatrice: Arch. Simona Campedel

Arch. Giuseppe Olivi

Ing. Laura Dal Monte

Il segretario verbalizzante: Sig.ra Alessandra Bozzolan

Per presa visione Il R.U.P.: Arch. Giuseppe Alessandro Boniolo