SERVIZIO DI ASSISTENZA DIRETTA, INFERMIERISTICA E SOCIO-ASSISTENZIALE, DI SUPPORTO E CURA DELL'AMBIENTE DELL'OSPITE, DEI SERVIZI DI PORTINERIA NOTTURNA DEL CENTRO SERVIZI G.A. BOLIS, DEI CENTRI DIURNI GIDONI E MONTEGRANDE E DI TRASPORTO. CIG: 8486046AAF. CUI: S00558060281202000007.
VERBALE SEDUTA TELEMATICA N. 3

Premesso che:

- con determinazione n. 328 del 30.10.2020 si indiceva gara per l'affidamento del servizio di assistenza diretta, infermieristica e socio-assistenziale, di supporto e cura dell'ambiente dell'ospite, dei servizi di portineria notturna del centro servizi G.A. Bolis, dei centri diurni Gidoni e Monte Grande e di trasporto della durata di cinque anni mediante procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.;
- con determinazione n. 328 del 30.10.2020 venivano approvati i documenti di gara da espletarsi, secondo quanto previsto dall'art. 40 del D.lgs 50/2016,attraverso la piattaforma telematica GPA;
- il bando di gara è stato pubblicato secondo le modalità di cui agli artt. 29, 71, 72, 73 e 216 del D.Lgs. 50/2016;
- entro il termine per la presentazione delle offerte, stabilito dalla documentazione di gara al giorno 11.12.2020, sono regolarmente pervenute le offerte da 5 operatori economici;
- con determina del RUP n. 404 del 21.12.2020 è stato approvato l'elenco degli Ammessi alla fase successiva della procedura in oggetto, di seguito riportati;
  - Lunazzurra Cooperativa Sociale
  - Consorzio Blu Soc. Coop. Soc
  - Cooperativa Itaca Societa' Cooperativa Sociale Onlus
  - KcsCaregiver Coop.Va Soc.Le
  - Consorzio Cooperative Sociali Quarantacinque
- con determina del RUP n. 58 del 11.02.2021 è stata nominata la commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche i cui componenti sono di seguito riportati:
  - Presidente: Michele Testa
  - Componente esperto: Alfonsina Pozzan
  - Componente esperto: Paolo Miozzo
  - Segreterio verbalizzante: Michela Brasolin

Tutto ciò premesso

In data **23/02/2021** alle ore **08:30** presso la sede Amministrativa di AltaVita I.R.A. in Piazzale Mazzini, 14 Padova, il Presidente della Commissione, alla presenza della Commissione giudicatrice composta come da determina n. 58 del 11.02.2021, accede con le proprie credenziali alla piattaforma telematica GPA al fine di verificare la corretta ricezione dell'offerta tecnica e al fine di procedere alla successiva verifica della stessa.

Il Presidente della Commissione verifica tramite la piattaforma che:

- i file relativi all'offerta tecnica siano stati inviati entro il termine stabilito;
- i file relativi all'offerta tecnica risultino firmati digitalmente;

1. Lunazzurra Cooperativa Sociale (Singolo)
2. Consorzio Blu Soc. Coop. Soc (Consorzio)
3. Cooperativa Itaca Societa' Cooperativa Sociale Onlus (RTI/Consorzio)
4. KcsCaregiverCoop.Va Soc.Le (Singolo)
5. Consorzio Cooperative Sociali Quarantacinque (Consorzio)

Il Presidente dichiara pertanto ammessa alla fase di valutazione dell'offerte tecnica i seguenti Operatori Economici:

1. Lunazzurra Cooperativa Sociale (Singolo)
2. Consorzio Blu Soc. Coop. Soc (Consorzio)
3. Cooperativa Itaca Societa' Cooperativa Sociale Onlus (RTI/Consorzio)
4. KcsCaregiverCoop.Va Soc.Le (Singolo)
5. Consorzio Cooperative Sociali Quarantacinque (Consorzio)

Il Presidente dichiara pertanto chiusa la seduta alle ore **09:00.**

La Commissione Giudicatrice
Dott. Michele Testa
Dott.ssa Alfonsina Pozzan
P.I. Paolo Miozzo

Segretario verbalizzante
Michela Brasolin

Per presa visione Il R.U.P.
Dott.ssa Sandra Nicoletti

SERVIZIO DI ASSISTENZA DIRETTA, INFERMIERISTICA E SOCIO-ASSISTENZIALE, DI SUPPORTO E CURA DELL'AMBIENTE DELL'OSPITE, DEI SERVIZI DI PORTINERIA NOTTURNA DEL CENTRO SERVIZI G.A. BOLIS, DEI CENTRI DIURNI GIDONI E MONTEGRANDE E DI TRASPORTO. CIG: 8486046AAF. CUI: S00558060281202000007.
VERBALE N. 4 SEDUTA RISERVATA

VERBALE DI GARA n. 4 (seduta riservata) di data 23.02.2021

SEDUTA RISERVATA DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE.

In data 23.02.2021 alle ore 09:15, presso la sede di AltaVita Istituzioni Riunite di Assistenza I.R.A. sita in Padova, Piazzale Mazzini (14), si è riunita la Commissione giudicatrice, nominata con determinazione n. 58 del 11.02.2021 per la valutazione delle offerte tecniche relative alla procedura di cui in oggetto, composta da:

- Dott. Michele Testa, in qualità di Presidente della Commissione;
- Dott.ssa Alfonsina Pozzan, in qualità di membro della Commissione;
- P.I. Paolo Miozzo, in qualità di membro della Commissione;

Le funzioni di segretario verbalizzante vengono svolte dalla dott.ssa Michela Brasolin, funzionario amministrativo di AltaVita IRA.

La Commissione prende atto che nel corso della seduta pubblica del giorno 23.02.2021 (chiusasi alle ore 09:00) il Seggio di gara ha esaminato la documentazione contenuta nelle buste telematiche relative alle offerte tecniche presentate dai concorrenti ammessi alla fase di valutazione delle offerte tecniche, al fine di valutarne la correttezza formale rispetto a quanto richiesto dalla documentazione di gara.
La commissione decide pertanto di procedere all'esame delle offerte tecniche, individuando le cinque offerte ammesse, sotto riportate secondo l'ordine alfabetico degli operatori economici e identificando pertanto le offerte come segue:

Lett.	Denominazione
A	Consorzio Cooperative Sociali Quarantacinque
B	Consorzio Blu Soc. Coop. Soc

C	**Cooperativa Itaca Societa' Cooperativa Sociale Onlus**
D	**KcsCaregiverCoop.VaSoc.Le**
E	**Lunazzurra Cooperativa Sociale**

Il Presidente procede a dare lettura del Disciplinare di gara nella parte in cui sono contenuti i criteri di valutazione nonché i relativi criteri motivazionali, riepilogando inoltre la modalità di valutazione delle offerte mediante il c.d. "confronto a coppie".

Il Presidente procede pertanto al download delle offerte ed alla stampa delle stesse per agevolare i Commissari nei lavori di valutazione tecnica.
La commissione decide di procedere al confronto incrociato tra le varie offerte con riferimento a ciascun criterio di valutazione previsto dal Disciplinare di gara.

In particolare, ogni singolo commissario procede alla lettura dei paragrafi riferiti a ciascun criterio di valutazione per ogni singolo concorrente, procedendo quindi al confronto a coppie secondo l'ordine dei concorrenti sopra indicato e compilando la relativa griglia di attribuzione dei coefficienti.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 1.1 **"Organizzazione dei servizi residenziali - *Gestione del personale: ruoli piano di lavoro turnistica e sostituzioni. Descrizione dettagliata*"**, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte, così come risultante dall'Allegato 1 al presente verbale.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte A e B, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 1.1, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte A e C, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 1.1, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte A e D, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 1.1, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte A e E, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 1.1, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte B e C, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 1.1, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte B e D, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 1.1, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte B e E, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 1.1, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte C e D, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 1.1, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte C e E, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 1.1, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte D e E, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 1.1, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

Terminata la valutazione del criterio 1.1 **"Organizzazione dei servizi residenziali-** ***Gestione del personale: ruoli piano di lavoro turnistica e sostituzioni. Descrizione dettagliata*****"**, la commissione procede all'esame incrociato delle offerte sulla base dei criteri motivazioni relativi al criterio 1.2 **"Organizzazione dei servizi residenziali -** ***Personalizzazione del servizio assistenziale rispetto alla tipologia di utenza accolta*****"**, assegnando ciascun commissario il proprio valore preferenziale (di cui a al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte, così come risultante dall'Allegato 1 al presente verbale.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte A e B, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 1.2, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte A e C, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 1.2, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte A e D, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 1.2, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte A e E, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 1.2, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte B e C, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 1.2, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte B e D, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 1.2, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte B e E, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 1.2, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte C e D, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 1.2, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte C e E, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 1.2, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte D e E, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 1.2, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

Alle ore 12:15 la commissione sospende i propri lavori. Tutta la documentazione di lavoro relativa all'esame delle offerte tecniche viene conservata nella sala chiusa a chiave.

Letto, confermato, sottoscritto.

Padova, 23.02.2021

Il Presidente della Commissione
Dott. Michele Testa

Il componente della Commissione
Dott.ssa Alfonsina Pozzan

Il componente della Commissione
P.I. Paolo Miozzo

Il Segretario verbalizzante
Dott.ssa Michela Brasolin

Per presa visione Il Responsabile Unico del Procedimento
Dott.ssa Sandra Nicoletto

SERVIZIO DI ASSISTENZA DIRETTA, INFERMIERISTICA E SOCIO-ASSISTENZIALE, DI SUPPORTO E CURA DELL'AMBIENTE DELL'OSPITE, DEI SERVIZI DI PORTINERIA NOTTURNA DEL CENTRO SERVIZI G.A. BOLIS, DEI CENTRI DIURNI GIDONI E MONTEGRANDE E DI TRASPORTO. CIG: 8486046AAF. CUI: S00558060281202000007.
VERBALE N. 5 SEDUTA RISERVATA

VERBALE DI GARA n. 5 (seduta riservata) di data 23.02.2021

SEDUTA RISERVATA DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE.

In data 23.02.2021 alle ore 13:30, presso la sede di AltaVita Istituzioni Riunite di Assistenza I.R.A. sita in Padova, Piazzale Mazzini 14, sono ripresi i lavori per la valutazione delle offerte tecniche relative alla procedura di cui in oggetto. E' presente tutta la commissione di gara a seguito riportata:

- Dott. Michele Testa, in qualità di Presidente della Commissione;
- Dott.ssa Alfonsina Pozzan, in qualità di membro della Commissione;
- P.I. Paolo Miozzo, in qualità di membro della Commissione.

Le funzioni di segretario verbalizzante vengono svolte dalla dott.ssa Michela Brasolin, funzionario amministrativo di AltaVita IRA.

La commissione riprende pertanto le attività di valutazione delle offerte secondo i criteri previsti dal disciplinare di gara.

Terminata la valutazione del criterio 1.2 **"Organizzazione dei servizi residenziali** - ***Personalizzazione del servizio assistenziale rispetto alla tipologia di utenza accolta"***, la commissione procede all'esame incrociato delle offerte sulla base dei criteri motivazioni relativi al criterio 2.1 **"Organizzazione dei Centro Diurni** - ***Pianificazione ed organizzazione del servizio, circolazione delle informazioni, verifica delle attività"***, assegnando ciascun commissario il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte, così come risultante dall'Allegato 1 al presente verbale.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte A e B, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 2.1, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte A e C, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 2.1, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte A e D, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 2.1, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte A e E, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 2.1, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte B e C, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 2.1, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte B e D, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 2.1, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte B e E, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 2.1, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte C e D, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 2.1, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte C e E, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 2.1, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte D e E, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 2.1, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

Terminata la valutazione del criterio 2.1 **"Organizzazione dei Centro Diurni - *Pianificazione ed organizzazione del servizio, circolazione delle informazioni, verifica delle attività"***, la commissione procede all'esame incrociato delle offerte sulla base dei criteri motivazioni relativi al criterio 2.2 **"Organizzazione dei Centro Diurni - *Pianificazione dei trasporti e collegamento con le famiglie***", assegnando ciascun commissario il proprio valore preferenziale (di cui a al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte, così come risultante dall'Allegato 1 al presente verbale.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte A e B, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 2.2, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte A e C, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 2.2, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte A e D, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 2.2, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte A e E, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 2.2, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte B e C, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 2.2, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte B e D, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 2.2, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte B e E, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 2.2, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte C e D, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 2.2, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte C e E, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 2.2, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte D e E, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 2.2, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

Alle ore 18:00 la commissione sospende i propri lavori. Tutta la documentazione di lavoro relativa all'esame delle offerte tecniche viene conservata nell'ufficio del R.U.P. in apposito armadio chiuso a chiave.
La commissione aggiorna i propri lavori al giorno **04.03.2021** alle ore **08:30** presso la sede di AltaVita Istituzioni Riunite di Assistenza I.R.A. sita in Padova, Piazzale Mazzini (14).

Letto, confermato, sottoscritto.

Padova, 23.02.2021

Il Presidente della Commissione
Dott. Michele Testa

Il componente della Commissione
Dott.ssa Alfonsina Pozzan

Il componente della Commissione
P.I. Paolo Miozzo

Il Segretario verbalizzante
Dott.ssa Michela Brasolin

Per presa visione Il Responsabile Unico del Procedimento
Dott.ssa Sandra Nicoletto

SERVIZIO DI ASSISTENZA DIRETTA, INFERMIERISTICA E SOCIO-ASSISTENZIALE, DI SUPPORTO E CURA DELL'AMBIENTE DELL'OSPITE, DEI SERVIZI DI PORTINERIA NOTTURNA DEL CENTRO SERVIZI G.A. BOLIS, DEI CENTRI DIURNI GIDONI E MONTEGRANDE E DI TRASPORTO. CIG: 8486046AAF. CUI: S00558060281202000007.
VERBALE N. 6 SEDUTA RISERVATA

VERBALE DI GARA n. 6 (seduta riservata) di data 04.03.2021

SEDUTA RISERVATA DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE.

In data 04.03.2021 alle ore 08:30, presso la sede di AltaVita Istituzioni Riunite di Assistenza I.R.A. sita in Padova, Piazzale Mazzini 14, sono ripresi i lavori per la valutazione delle offerte tecniche relative alla procedura di cui in oggetto. E' presente tutta la commissione di gara a seguito riportata:

- Dott. Michele Testa, in qualità di Presidente della Commissione;
- Dott.ssa Alfonsina Pozzan, in qualità di membro della Commissione;
- P.I. Paolo Miozzo, in qualità di membro della Commissione.

Le funzioni di segretario verbalizzante vengono svolte dalla dott.ssa Michela Brasolin, funzionario amministrativo di AltaVita IRA.

La Commissione, visti:

- il Capitolato speciale dell'Appalto;
- il Disciplinare di Gara;
- il verbale di seduta pubblica n. 3 del 23.02.2021;
- il verbale di seduta riservata n. 4 del 23.02.2021;
- il verbale di seduta riservata n. 5 del 23.02.2021;

riprende le proprie attività di valutazione delle offerte tecniche secondo i criteri e con le modalità previste dal disciplinare di gara. Le attività riprendono dall'anali del punto 3.1 **"Servizi di Supporto e cura dell'ambiente** - *Piano di lavoro dettagliato e descrizione della metodologia applicata"*.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte sulla base dei criteri motivazioni relativi al criterio 3.1 "Servizi di Supporto e cura dell'ambiente- Piano di lavoro dettagliato e descrizione della metodologia applicata", assegnando ciascun

commissario il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte, così come risultante dall'Allegato 1 al presente verbale.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte A e B, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 3.1, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte A e C, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 3.1, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte A e D, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 3.1, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte A e E, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 3.1, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte B e C, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 3.1, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte B e D, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 3.1, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte B e E, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 3.1, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte C e D, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 3.1, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte C e E, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 3.1, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte D c E, sulla basc dci criteri motivazionali relativi al criterio 3.1, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinarc di gara) al confronto tra le offerte.

Terminata la valutazione del criterio 3.1 **"Servizi di Supporto e cura dell'ambiente** - ***Piano di lavoro dettagliato e descrizione della metodologia applicata"***, la commissione procede all'esame incrociato delle offerte sulla base dei criteri motivazioni relativi al criterio 3.2 **"Servizi di Supporto e cura dell'ambiente** - ***Possesso di una valutazione di conformità del proprio sistema ISO 14001:2015"***.

assegnando ciascun commissario il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte, così come risultante dall'Allegato 1 al presente verbale.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte A e B, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 3.2, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte A e C, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 3.2, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte A e D, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 3.2, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte A e E, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 3.2, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte B e C, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 3.2, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte B e D, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 3.2, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte B e E, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 3.2, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte C e D, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 3.2, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte C e E, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 3.2, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte D e E, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 3.2, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

Terminata la valutazione del criterio 3.2 **"Servizi di Supporto e cura dell'ambiente - *Possesso di una valutazione di conformità del proprio sistema ISO 14001:2015*"**, la commissione procede all'esame incrociato delle offerte sulla base dei criteri

motivazioni relativi al criterio 4 **"Modalità di collegamento con il personale di AltaVita IRA"**, assegnando ciascun commissario il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte, così come risultante dall'Allegato 1 al presente verbale.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte A e B, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 4, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte A e C, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 4, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte A e D, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 4, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte A e E, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 4, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte B e C, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 4, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte B e D, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 4, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte B e E, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 4, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte C e D, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 4, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte C e E, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 4, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte D e E, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 4, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

Terminata la valutazione del criterio 4 **"Modalità di collegamento con il personale di AltaVita IRA"**, la commissione procede all'esame incrociato delle offerte sulla base dei criteri motivazioni relativi al criterio 5 **"Servizi di portineria, vigilanza**

notturna e guida mezzi", assegnando ciascun commissario il proprio valore preferenziale (di cui a al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte, così come risultante dall'Allegato 1 al presente verbale.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte A e B, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 5, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte A e C, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 5, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte A e D, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 5, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte A e E, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 5, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte B e C, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 5, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte B e D, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 5, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte B e E, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 5, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte C e D, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 5, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte C e E, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 5, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte D e E, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 5, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

Terminata la valutazione del criterio 5 **"Servizi di portineria, vigilanza notturna e guida mezzi",** alle ore **12:15**, la commissione sospende i propri lavori. Tutta la documentazione di lavoro relativa all'esame delle offerte tecniche viene conservata nella sala chiusa a chiave.

Letto, confermato, sottoscritto.

Padova, 04.03.2021

Il Presidente della Commissione
Dott. Michele Testa

Il componente della Commissione
Dott.ssa Alfonsina Pozzan

Il componente della Commissione
P.I. Paolo Miozzo

Il Segretario verbalizzante
Dott.ssa Michela Brasolin

Per presa visione Il Responsabile Unico del Procedimento
Dott.ssa Sandra Nicoletto

SERVIZIO DI ASSISTENZA DIRETTA, INFERMIERISTICA E SOCIO-ASSISTENZIALE, DI SUPPORTO E CURA DELL'AMBIENTE DELL'OSPITE, DEI SERVIZI DI PORTINERIA NOTTURNA DEL CENTRO SERVIZI G.A. BOLIS, DEI CENTRI DIURNI GIDONI E MONTEGRANDE E DI TRASPORTO. CIG: 8486046AAF. CUI: S00558060281202000007.
VERBALE N.7 SEDUTA RISERVATA

VERBALE DI GARA n. 7 (seduta riservata) di data 04.03.2021

SEDUTA RISERVATA DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE.

In data 04.03.2021 alle ore 13:30, presso la sede di AltaVita Istituzioni Riunite di Assistenza I.R.A. sita in Padova, Piazzale Mazzini 14, sono ripresi i lavori per la valutazione delle offerte tecniche relative alla procedura di cui in oggetto. E' presente tutta la commissione di gara a seguito riportata:

- Dott. Michele Testa, in qualità di Presidente della Commissione;
- Dott.ssa Alfonsina Pozzan, in qualità di membro della Commissione;
- P.I. Paolo Miozzo, in qualità di membro della Commissione.

Le funzioni di segretario verbalizzante vengono svolte dalla dott.ssa Michela Brasolin, funzionario amministrativo di AltaVita IRA.

La commissione riprende pertanto le attività di valutazione delle offerte secondo i criteri previsti dal disciplinare di gara.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte sulla base dei criteri motivazioni relativi al criterio 6 **"Relazione con i caregiver** - ***Descrizione metodo di lavoro e di approccio con l'utenza***", assegnando ciascun commissario il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte, così come risultante dall'Allegato 1 al presente verbale.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte A e B, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 6, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte A e C, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 6, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte A e D, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 6, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte A e E, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 6, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte B e C, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 6, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte B e D, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 6, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte B e E, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 6, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte C e D, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 6, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte C e E, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 6, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte D e E, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 6, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

Terminata la valutazione del criterio 6 **"Relazione con i caregiver-** ***Descrizione metodo di lavoro e di approccio con l'utenza*****"**, la commissione procede all'esame incrociato delle offerte sulla base dei criteri motivazioni relativi al criterio 7 **"Programma di formazione del personale e di gestione del turn-over-Gestione del piano formativo** - ***formazione obbligatoria, contenimento del turnover. Descrizione misure attuate e relativa percentuale*****"**, assegnando ciascun commissario il proprio valore preferenziale (di cui a al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte, così come risultante dall'Allegato 1 al presente verbale.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte A e B, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 7, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte A e C, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 7, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte A e D, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 7, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte A e E, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 7, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte B e C, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 7, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte B e D, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 7, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte B e E, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 7, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte C e D, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 7, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte C e E, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 7, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte D e E, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 7, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

Terminata la valutazione del criterio 7 **"Programma di formazione del personale e di gestione del turn-over-Gestione del piano formativo** - ***formazione obbligatoria, contenimento del turnover. Descrizione misure attuate e relativa percentuale"***, la commissione procede all'esame incrociato delle offerte sulla base dei criteri motivazioni relativi al criterio 8 **"Proposte innovative e migliorative"**, assegnando ciascun commissario il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte, così come risultante dall'Allegato 1 al presente verbale.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte A e B, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 8, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte A e C, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 8, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte A e D, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 8, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte A e E, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 8, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte B e C, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 8, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte B e D, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 8, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte B e E, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 8, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte C e D, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 8, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte C e E, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 8, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

La commissione procede all'esame incrociato delle offerte D e E, sulla base dei criteri motivazionali relativi al criterio 8, ciascun commissario assegna il proprio valore preferenziale (di cui al Disciplinare di gara) al confronto tra le offerte.

Terminata la valutazione dei criteri da 1 a 8, la Commissione prende atto che il Seggio di gara ha proceduto alla valutazione delle offerte tecniche presentate dai diversi operatori economici mediante il metodo del confronto a coppie, secondo la tabella indicata nel Disciplinare di Gara.

La Commissione riprende, pertanto, l'esame delle offerte tecniche, riportando le valutazioni sulla matrice riassuntiva dei punteggi attribuiti dai singoli commissari di gara.

La commissione procede con la riparametrazione dei punteggi secondo le modalità stabilite dal disciplinare di gara.

La Commissione, verifica l'eventuale mancato superamento da parte dei concorrenti della soglia minima di punteggio previsti dall'art **19.1** del Disciplinare di Gara, pari a **42 punti su 70.**

All'esito di tale verifica risultano aver ottenuto un punteggio inferiore alla soglia i seguenti concorrenti:

Lett.	Denominazione	Punteggio raggiunto
A	Consorzio Cooperative Sociali Quarantacinque	25,44
C	Cooperativa Itaca Societa' Cooperativa Sociale Onlus	21,44
D	KcsCaregiverCoop.Va Soc.Le	34,12

Secondo quanto previsto dal Disciplinare di Gara, i concorrenti sopra elencati non risultano pertanto ammesso alla fase di valutazione dell'offerta economica.

Risultano invece, aver ottenuto un punteggio superiore alla soglia minima prevista i seguenti concorrenti:

Lett.	Denominazione	Punteggio raggiunto
B	Consorzio Blu Soc. Coop. Soc	52,50
E	Lunazzurra Cooperativa Sociale	70,00

La Commissione dispone di trasmettere il presente verbale al RUP per gli adempimenti di competenza.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 18:00, provvede a consegnare tutta la documentazione di lavoro utilizzata durate la presente seduta al Responsabile Unico del Procedimento per gli adempimenti conseguenti.

Letto, confermato, sottoscritto.

Padova, 04.03.2021

Il Presidente della Commissione
Dott. Michele Testa

Il componente della Commissione
Dott.ssa Alfonsina Pozzan

Il componente della Commissione
P.I Paolo Miozzo

Il Segretario verbalizzante
Dott.ssa Michela Brasolin

Per presa visione Il Responsabile Unico del Procedimento
Dott.ssa Sandra Nicoletto