



Oggetto: PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D.LGS. 36/2023 PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI PRODOTTI PER L'INCONTINENZA MONOUSO E SERVIZIO POST-VENDITA A RIDOTTO IMPATTO AMBIENTALE D.M. 24.12.2015 PER UN QUINQUENNIO RINNOVABILE PER UN ULTERIORE QUADRIENNIO - CIG A01C016681.

**VERBALE DI GARA n. 5 (seduta riservata) di data 15.04.2024
SEDUTA RISERVATA DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE**

In data 15.04.2024 alle ore 13:00, presso la sede di AltaVita Istituzioni Riunite di Assistenza I.R.A. sita in Padova, Piazzale Mazzini n.14, sono ripresi i lavori per la valutazione delle offerte tecniche relative alla procedura di cui in oggetto.

E' presente tutta la commissione di gara di seguito riportata:

- Roberto Pinton, in qualità di Presidente;
- Raffaella Buggio, in qualità di componente;
- Andrea Salvagnini, in qualità di componente esterno;
- Valentina Simonetta Giacchetti in qualità di segretario verbalizzante.

La Commissione ha ripreso l'esame delle offerte tecniche relativamente ai punti: Caratteristiche dei prodotti forniti – Pannolino Mutandina (criterio 2.1), Qualità del servizio di assistenza post-vendita e formazione del personale (criteri 3.2. e 3.3.), Proposte migliorative in relazione al servizio di gestione incontinenza ed igiene (criterio 4) procedendo come da Disciplinare di gara.

Di seguito si riportano i coefficienti attribuiti dai singoli commissari ai criteri/sub-criteri:

Criterio 2.1 - PANNOLINO MUTANDINA				PINTON
FATER	SANTEX	2	0	
FATER	ESSITY	0	5	
FATER	SERENITY	0	5	
FATER	HARTMANN	2	0	
SANTEX	ESSITY	0	4	
SANTEX	SERENITY	0	4	
SANTEX	HARTMANN	2	0	
ESSITY	SERENITY	1	1	
ESSITY	HARTMANN	5	0	
SERENITY	HARTMANN	5	0	

Criterio 2.1 - PANNOLINO MUTANDINA				BUGGIO
FATER	SANTEX	2	0	
FATER	ESSITY	0	5	
FATER	SERENITY	0	5	
FATER	HARTMANN	2	0	
SANTEX	ESSITY	0	4	
SANTEX	SERENITY	0	4	
SANTEX	HARTMANN	2	0	
ESSITY	SERENITY	1	1	
ESSITY	HARTMANN	5	0	
SERENITY	HARTMANN	5	0	

Criterio 2.1 - PANNOLINO MUTANDINA				SALVAGNINI
FATER	SANTEX	2	0	
FATER	ESSITY	0	5	
FATER	SERENITY	0	5	
FATER	HARTMANN	2	0	
SANTEX	ESSITY	0	4	
SANTEX	SERENITY	0	4	
SANTEX	HARTMANN	2	0	
ESSITY	SERENITY	1	1	
ESSITY	HARTMANN	5	0	
SERENITY	HARTMANN	5	0	

Criterio 3.2 - Monitoraggio e gestione consumi				PINTON
FATER	SANTEX	3	0	
FATER	ESSITY	0	5	
FATER	SERENITY	0	5	
FATER	HARTMANN	2	0	
SANTEX	ESSITY	0	6	
SANTEX	SERENITY	0	6	
SANTEX	HARTMANN	0	2	
ESSITY	SERENITY	1	1	
ESSITY	HARTMANN	5	0	
SERENITY	HARTMANN	5	0	
Criterio 3.2 - Monitoraggio e gestione consumi				BUGGIO
FATER	SANTEX	3	0	
FATER	ESSITY	0	5	
FATER	SERENITY	0	5	
FATER	HARTMANN	2	0	
SANTEX	ESSITY	0	6	
SANTEX	SERENITY	0	6	
SANTEX	HARTMANN	0	2	
ESSITY	SERENITY	1	1	
ESSITY	HARTMANN	5	0	
SERENITY	HARTMANN	5	0	
Criterio 3.2 - Monitoraggio e gestione consumi				SALVAGNINI
FATER	SANTEX	3	0	
FATER	ESSITY	0	5	
FATER	SERENITY	0	5	
FATER	HARTMANN	2	0	
SANTEX	ESSITY	0	6	
SANTEX	SERENITY	0	6	
SANTEX	HARTMANN	0	2	
ESSITY	SERENITY	1	1	
ESSITY	HARTMANN	5	0	
SERENITY	HARTMANN	5	0	
Criterio 3.3 - Sistema gestione post-vendita				PINTON
FATER	SANTEX	0	3	
FATER	ESSITY	0	3	
FATER	SERENITY	0	5	
FATER	HARTMANN	0	2	
SANTEX	ESSITY	1	1	
SANTEX	SERENITY	0	4	
SANTEX	HARTMANN	1	1	
ESSITY	SERENITY	0	3	
ESSITY	HARTMANN	2	0	
SERENITY	HARTMANN	4	0	
Criterio 3.3 - Sistema gestione post-vendita				BUGGIO
FATER	SANTEX	0	2	
FATER	ESSITY	0	3	
FATER	SERENITY	0	4	
FATER	HARTMANN	0	2	
SANTEX	ESSITY	0	2	
SANTEX	SERENITY	0	3	
SANTEX	HARTMANN	1	1	
ESSITY	SERENITY	0	3	
ESSITY	HARTMANN	3	0	
SERENITY	HARTMANN	4	0	
Criterio 3.3 - Sistema gestione post-vendita				SALVAGNINI
FATER	SANTEX	0	2	
FATER	ESSITY	0	3	
FATER	SERENITY	0	4	
FATER	HARTMANN	0	2	
SANTEX	ESSITY	0	2	
SANTEX	SERENITY	0	3	
SANTEX	HARTMANN	1	1	
ESSITY	SERENITY	0	3	
ESSITY	HARTMANN	3	0	
SERENITY	HARTMANN	3	0	
Criterio 4 - Proposta migliorativa				PINTON
FATER	SANTEX	1	1	
FATER	ESSITY	0	4	
FATER	SERENITY	0	6	
FATER	HARTMANN	1	1	
SANTEX	ESSITY	0	5	
SANTEX	SERENITY	0	6	
SANTEX	HARTMANN	1	1	
ESSITY	SERENITY	0	3	
ESSITY	HARTMANN	4	0	
SERENITY	HARTMANN	6	0	
Criterio 4 - Proposta migliorativa				BUGGIO
FATER	SANTEX	1	1	
FATER	ESSITY	0	5	
FATER	SERENITY	0	6	
FATER	HARTMANN	1	1	
SANTEX	ESSITY	0	5	
SANTEX	SERENITY	0	6	
SANTEX	HARTMANN	1	1	
ESSITY	SERENITY	0	2	
ESSITY	HARTMANN	5	0	
SERENITY	HARTMANN	6	0	
Criterio 4 - Proposta migliorativa				SALVAGNINI
FATER	SANTEX	1	1	
FATER	ESSITY	0	5	
FATER	SERENITY	0	6	
FATER	HARTMANN	1	1	
SANTEX	ESSITY	0	5	
SANTEX	SERENITY	0	6	
SANTEX	HARTMANN	1	1	
ESSITY	SERENITY	0	2	
ESSITY	HARTMANN	5	0	
SERENITY	HARTMANN	6	0	

La Commissione quindi procede all'acquisizione dei verbali del Comitato di esecuzione della prova in uso a cui sono allegate le schede di rilevazione e precisamente:

- Verbale di prova in uso n. 1 del 18.03.2024 – operatore economico Essity Spa (prova eseguita dal 11.03.2024 al 15.03.2024) con allegate n. 72 schede di rilevazione;
- Verbale di prova in uso n. 2 del 25.03.2024 – operatore economico Santex Spa (prova eseguita dal 18.03.2024 al 22.03.2024) con allegate n. 72 schede di rilevazione;
- Verbale di prova in uso n. 3 del 02.04.2024 – operatore economico Paul Hartmann Spa (prova eseguita dal 25.03.2024 al 29.03.2024) con allegate n. 72 schede di rilevazione;
- Verbale di prova in uso n. 4 del 08.04.2024 – operatore economico Serenity Spa (prova eseguita dal 01.04.2024 al 05.04.2024) con allegate n. 72 schede di rilevazione;

- Verbale di prova in uso n. 5 del 15.04.2024 – operatore economico Fater Spa (prova eseguita dal 8.04.2024 al 12.04.2024) con allegate n. 72 schede di rilevazione;

Successivamente si procede con la tabulazione ed elaborazione finale dei dati ricavati dalle prove in reparto (criterio 1), come previsto dall'art. 17.2 del disciplinare di gara, attribuendo il relativo punteggio come riassunto nell'allegato sub 1).

La Commissione procede ora per ciascun criterio o sub-criterio (criterio 2-3-4) che compone l'elemento di valutazione con la somma dei coefficienti attribuiti da ciascun commissario per individuare il relativo coefficiente definitivo.

L'elaborazione procede riportando a uno la somma del valore più elevato e riproporzionando a tale somma il delle altre offerte mediante interpolazione lineare come evidenziato nell'allegato sub 2).

Infine la Commissione procede all'attribuzione del punteggio finale calcolato per ogni singolo operatore economico rispetto ai seguenti criteri: Qualità dei prodotti proposti mediante prova in uso presso un reparto (criterio 1), Caratteristiche dei prodotti finiti (criterio 2), Qualità del servizio di assistenza post-vendita e formazione del personale (criterio 3), proposte migliorative in relative al servizio di gestione incontinenza e igiene (criterio 4), di seguito riassunti:

	Criterio 1 - QUALITA' DEI PRODOTTI - PROVA IN USO		Criterio 2.1 - PANNOLINO MUTANDINA		Criterio 2.2 - TRAVERSA MONOUSO 60X90		Criterio 3.1 - PROGRAMMA FORMAZIONE		Criterio 3.2 - Monitoraggio e gestione consumi		Criterio 3.3 - Sistema gestione post-vendita		Criterio 4 - Proposte migliorative		TOTALE CRITERIO 1-2-3-4	
	TOTALE CRITERIO 1		TOTALE CRITERIO 2		TOTALE CRITERIO 3		TOTALE CRITERIO 4									
FATER	28,60	28,60	2,67	2,06	4,73	2,50	0,59	0,00	3,09	0,98	0,98				37,40	
SANTEX	27,13	27,13	1,33	0,59	1,82	0,00	0,00	1,28	1,28	0,98	0,98				31,32	
ESSITY	29,14	29,14	10,00	5,00	15,00	8,00	2,00	2,56	12,56	7,05	7,05				83,75	
SERENITY	28,90	28,90	10,00	4,22	14,22	5,50	2,00	5,00	12,50	10,00	10,00				65,61	
HARTMANN	18,49	18,49	0,00	0,00	0,00	1,00	0,24	1,05	2,28	0,98	0,98				21,75	

La commissione di gara rileva il mancato superamento della soglia di sbarramento (pari a punti 45 su 70) da parte dei seguenti concorrenti:

FATER S.p.A.
SANTEX S.P.A.
PAUL HARTMANN S.P.A.

Secondo quanto previsto dal Disciplinare di Gara, i concorrenti sopra elencati non risultano pertanto ammessi alla fase di valutazione dell'offerta economica.

Come previsto dall'art. 17.2 del disciplinare di gara si procede al re-scaling assegnando il punteggio massimo di 70 punti a disposizione per l'elemento qualitativo all'operatore economico che ha conseguito la migliore valutazione qualitativa mentre agli altri concorrenti viene attribuito il punteggio con il criterio della proporzionalità diretta come di seguito riassunto:

	Criterio 1 - QUALITA' DEI PRODOTTI - PROVA IN USO		Criterio 2.1 - PANNOLINO MUTANDINA		Criterio 2.2 - TRAVERSA MONOUSO 60X90		Criterio 3.1 - PROGRAMMA FORMAZIONE		Criterio 3.2 - Monitoraggio e gestione consumi		Criterio 3.3 - Sistema gestione post-vendita		Criterio 4 - Proposte migliorative		Criterio 1-2-3-4		Criterio 1-2-3-5 - RESCALING	
	TOTALE CRITERIO 1				TOTALE CRITERIO 2						TOTALE CRITERIO 3		TOTALE CRITERIO 4					
FATER	20,60	20,60	2,67	2,06	4,73	2,50	0,59	0,00	3,09	0,98	0,98		37,40	39,90				
SANTEX	27,13	27,13	1,33	0,59	1,92	0,00	0,00	1,28	1,28	0,98	0,98		31,32	33,41				
ESSITY	29,14	29,14	10,00	5,00	15,00	8,00	2,00	2,56	12,56	7,05	7,05		63,75	69,01				
SERENITY	28,90	28,90	10,00	4,22	14,22	5,50	2,00	5,00	12,50	10,00	10,00		65,61	70,00				
HARTMANN	18,49	18,49	0,00	0,00	0,00	1,00	0,24	1,05	2,28	0,98	0,98		21,75	23,21				

La Commissione Giudicatrice alle ore 17:05 conclude i lavori di valutazione dell'elemento qualitativo e aggiorna la seduta di gara al 24.04.2024 alle ore 14:00 per l'apertura in seduta pubblica dell'offerta economica.

Letto, confermato, sottoscritto.

Padova, 15.04.2024

La Commissione Giudicatrice

Presidente - Roberto Pinton

Commissario - Andrea Salvagnini

Commissario - Raffaella Buggio

Segretario verb. - Valentinia Simonetta Giacchetti